



XX+G" COMPUESTA, Y ORDENADA eper la RollyAcudemia Lionald - -White Act of Aced Aced

ORTHÖGRAPHIA ESPAÑOLA.

por la Real Academia
Española.

OUBLADEDICAAL RET N.SEÑOR.



Con privilegio, y licencias. En la Ima prenta de la Real Academia Española,



SEMORE

COMPUTATION Y ORDENADLE

De la Real Academia Española.

or coming to and both

SEÑOR

Edicadas á V.M.

como á su único

Dueño, todas las obras

de la Academia, quando

dió á luz el primer to-

mo de su Diccionario, pareceria ocioso volviesse á ofrecer lo mismo, que por tan justos títulos tiene con gloria suya confessado ser de V. M. pero como no debe tener nombre de Dedicatoria, lo que solo es recuerdo del agradeci-Cont mienmiento, que la Academia debe incesantemente publicar, se aprovecha, como medio de desahogar el ardor de su fervoroso zelo, de la ocasion, que la ofrece el tratado de Orthographía Española, que ha compuesto, para acreditar que, aun kobin 94 en-

entre las taréas del Suplemento, que con el mayor desvelo está trabajando, no omite dar una muestra del amor, con que en sus obras procura el beneficio público; crevendo sea este el mérito, que mas la distinga, y proporcione á con-為了 fc4

seguir que la alta dignacion de V. M. haga aceptable esta obra, en que solo desea la Academia el mayor lustre de la Nacion Española.

SEñOR.

to, que mas la diffinges.

coulding giotenad la m

La Academia Española.

L'A Real Academia

Española tiene privilegio por diez años, para poder imprimir este tratado, como mas largamente consta de la Real Cédula de su Magestad, dada en San Ildefonso á trece de Agosto de mil setecientos y quarenta y uno, y refrendada de Don Francisco de Morales, y Velasco. su Secretario de Justicia, y Gra-

FEE DE ERRATAS DEL Tratado de la Orthographia Española,

Ag. 48. lin. 17. agenas, lee ajenas. Pag. 62. lin. 1. Elpañolas, lee Españoles. Pag. 143. lin. 1. governarse, lee gobernarse. Pag. 146. lin. penult. cizaña, lee zizaña. Pag. 249. lin. 15. advirtirá, lee advertirá.

He visto este Tratado de la Orthographía Española, y con estas erratas corresponde con su original. Madrid 9. de Octubre de 1741.

Lic.D.Manuel Licardo de Ribera.

Corrector General por su Magestad.

SUMA DE LA TASSA.

bie de mil lerecience y qua-Assaron los señores del Real, y Supremo Confejo de Castilla el Tratado de la Orthographia Española, que ha compuesto, y dado á luz la Real Academia Española, á ocho maravedis cada pliego de los veinte y dos y medio que contiene, sin los principios, y sin las laminas, como mas largamente consta de su original, despachado en el Oficio de Don Miguél Fernandez Munilla, Secretario del Rey nuestro Señor; su Escribano de Camara mas antiguo, y de Gobierno del ConConsejo; en veinte de Octubre de mil setecientos y quarenta y uno, á que me re-Real My Stereday join fajo de Caffilla el Tuarado de la

Buch trophia of the hold grave star compuelto, y dado s his la design Accidenta Homibia anche ma-Aveils eade of eggs that a wensus v des prededies dues entreus din constitution of the property and Set !! Come mas namedienne country do la belignal despuis chied on at Office de The Minn we will be but the sound to we Between del Revenuellie Senor, for Michigano lace Camacanana

-135

Type of the Columbia IN

de este Tratado.

Ntroduccion, y motivos porque, se escribe.

§. I. Del origen de las letras, arte de escribir, y utilidad de la Orthographía. Plan. 9.

§. II. De los châracteres, ó letras Españolas, su formacion, y figura. Plan. 54.

§. III. Dificultades, que se encuentran en ordenar, y disponer la Orthographia Española. Plan. 89.

§. IV. De las letras en particular, y resolucion de graves dificultades en el uso de ellas, para es-

cri-

Plan. 115.

§. V. De la concurrencia de varias consonantes. Plan. 219.

§. VI. De la duplicacion de las consonantes. Plan. 226.

§. VII. De las letras mayúsculas; las líquidas, y de los dipthongos. Plan. 233.

§. VIII. De la synalepha, y apóstropho. Plan. 240.

§. IX. De los acentos, y notas para la pronunciación. Plan. 244.

§. X. De la division de las voces, y cláusulas. Plan. 260.

§. XI. De diferentes notas, que se fuelen usar en lo escrito, y su explicacion. Plan. 270.

S. XII.

XII. De las abreviaturas. Plan.

Orthographia práctica. Compendio de las reglas de Orthographia; fegun la doctrina dada en este Tratado para la facilidad de la memoria, y práctica de ellas. Plan.295.

Breve explicacion de las láminas de las letras antiguas, y aviso para la inteligencia de sus Abecedarios. Plan. 347.

ha proming along, Plan 23 4.



ORTHOGRAPHIA

ESPANOLA,

y motivos, porque fe escribe.



A Orthographía es facultad, que enseña á escribir recta, y cientísicamente, assi en

la propriedad de las letras, con que se debe expresar cada voz, como en la división, y pun-

tua-i

tuacion de las claúsulas, acentuacion de las voces, notas, que
indiquen el sentido, y todas las
demás circunstancias, que pide
la buena explicacion de los conceptos, y su clara expresion para la inteligencia de los que
leen. En pocas palabras explicó
su definicion Antonio de Nebrixa, diciendo: (a) Que la Orthographía es ciencia, que enseña
las determinadas letras, con que se
debe escribir cada diccion.

De esta facultad, y de sus reglas escribió la Academia un tratado, que está impreso en los preámbulos del primer tomo del Diccionario; y aunque por esta razon podia imaginar-

⁽a) Nebrix. Instit.ad Ling. Lat.lib.3.c.2

se superfluo este segundo, le ha juzgado la Academia preciso, assi porque se ponen en el mas methódicamente los preceptos, como porque, siendo esta ciencia práctica, ha sido mucho lo que ha observado en el tiempo mismo, que ha trabajado el Diccionario, y en el continuo exercicio de imprimir las voces. La razon de esta experiencia hizo, que, aunque en lo general siga los mismos preceptos, que la dictó su estudio, y la especulacion antes de la práctica, en alguna ocasion varie:porque ya con mas firmeza puede assegurar el precepto la correccion, y la emmienda, y señalar con mas feguridad las reglas Ni juz-A 2

ga la Academia , que la correccion, aumento, y perfeccion de este tratado, dexe de ser útil acordandose, que nuestro celebrado Antonio de Nebrixa, á los veinte años de práctica, y de enseñar su seguido Arte de Gramática, le reimprimió tan añadido, corregido, y aumentado, que si bien se parecia al primero como á hermano, se distinguia en tanto, que cási negaba su misma naturaleza. El enseñar es exercicio práctico; y nada enseña tanto una práctica, como el exercicio. Este en la impresion del Diccionario ha dirigido á la Academia: porque en repetidas dificultades, que se han ofrecido en singugulares voces, y en las que en algunas ocasiones ha tenido de acomodar las reglas generales de su Orthographía al caso particular, de que se trataba, ha discurrido mucho, y se ha ilustrado de noticias prácticas, ya para el méthodo, ya para sus mismas reglas generales, ó excepciones particulares, á que nunca hubiera llegado la theórica, que sue la que únicamente dirigió el primer escrito.

Y si quiere alguno censurar á la Academia en este tratado, arguyendo, que, ó escribió en algo errado el primero, y por esso necesita de esta correccion, y emmienda; ó que, si no

A 3

fe quisiesse confesar el error, es superflua esta segunda edicion, y lima: responderá la Academia con el comun Maestro de todos Antonio de Nebrixa, (a) que en sus Introducciones Gramáticas dice assi: Ninguno se ad-

(a) Nebrix.in Prolog. Introduct. ad Ling. Latinam.

Nemo miretur, si introductionum latinarum editioni secundæ, cui nibil iam
addi posse videbatur, quædam adjecimus,
quæ nobis interim tempus, rerum omnium inventor, suggessit: quædam rursus detraximus, quæ videlicet ætatis iam
ingravescentis ratio elimare suadebat.
An mibi non liceat in boc opere, præsertim meo, facere, quod licuit multis sacrarum, atque sæcularium literarum Scriptoribus? Qui non modò in aliorum libris
quosdam locos infamiæ nota inuserunt;
verùm etiam in propria opera libros retratactionum edidere.

fus mismos escritos.

Por esta misma razon la Academia comunica ahora al públi-

A 4

co este segundo tratado, en que expone los preceptos de la Orthographía segun todas las observaciones, que ha reflexîonado su atencion, y experiencia de tan largo tiempo, aclarando, y perficionando, y tal qual vez corrigiendo su misma primera Orthographía, explicando en este las dudas, y questiones, que á cada paso ocurren en ella, y dando razon de las resoluciones, que elige, como se verá en sus discursos.



OR

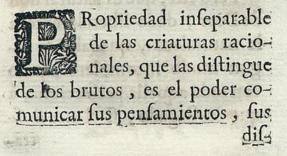


ORTHOGRAPHIA

ESPANOLA

\$. I.

DE EL ORIGEN DE LAS letras, arte de escribir, y utilidad de la Orthographía.



discursos, sus afectos, y en una palabra los secretos de sus corazones: este comercio es una de las distintivas propriedades de la racionalidad, de que utilísimamente se aprovecha en el uso de la conversacion, en la enseñanza de las facultades, en el magisterio de las ciencias, en las operaciones de artes liberales, en la manisiesta publicacion de sus ideas, y en desahogo de sus internos afectos.

Pero este, que es natural don de Dios, dado liberalmente á la naturaleza, quedaba de algun modo incompleto, y no con toda aquella perfeccion, á que ha llegado, si el arte ilus-

tra-

trado de Dios, no hubiera inventado, ó descubierto el modo de escribir, y de assegurar las especies de los conceptos, que expresa la lengua, la voz, y la locucion. Sin el arte de efcribir, todo el thesoro de noticias, que nos comunicamos en mutua correspondencia por el medio de las voces, quedaba depositado en solo la memoria, y de padres á hijos no podria pasar sino por palabras dichas, y oídas: y es bien constante á nuestro sentimiento, quan infiel es en sus depósitos aquella, y quanto se desfigura la verdad en las noticias históricas, que nos vienen por solo la bo-

ca, y oído: la memoria suele ser traydora en la mejor ocasion; y las voces que se oyen, ni siempre son claras, ni siempre se entienden bien. Todos estos inconvenientes previno la invencion maravillosa del uso de las letras, y la disposicion, y arte de lo escrito. Son las letras fidelíssimos depositarios de los sucesos, y no admite variacion lo que una vez se imprime ó en el papel, ó en los árboles, ó en las colunas. El mismo Supremo Legislador nos enseño esta verdad; pues aun en aquel tiempo, que acostumbró hablar á su Pueblo por boca de sus Prophetas lo que tanto importaba, co-200 mo

mo era la Ley, no la quiso fiar á las voces, y la dió escrita en las Tablas, para perpetuarla, y

assegurarla.

Quien fuesse el primer inventor de las letras, y del arte de escribir, es una de aquellas dificultades, que no se pueden resolver sin temor de incurrir en el riesgo de un error, por no tener quien ilumine el châos de una obcuríssima antigüedad. Suidas da por Autor de las letras á nuestro primer Padre 'Adan: (a) á este siguió Angelo Rocha en su tratado Bibliotheca Vaticana. A la verdad á Adan le infundió Dios el conocimien-

to de todas las ciencias, de las artes liberales, de la economía, de las leyes de la razon, y de todas las útiles disciplinas; y no parece bien arreglado concederle universal magisterio en todo, y negarle el conocimiento de las letras, que debian ser el medio, para exercer su enseñanza. Hay quien pretenda, que Noé fue el primero que usó, y escribió letras. Mucho número de Autores conceden este hallazgo á los Phenicios; otros hay, que las atribuyen á los Hebréos : bien es verdad, que aqui podemos unir estas dos sentencias ; porque las lenguas Hebréa, y Phenicia, ó fueron una,

o solo se dividieron en dialectos. Todo esto lo resiere, y explica largamente el Padre Her-

manno Hugo.(a)

Estas sentencias, y cada uno de estos diversos pareceres tienen á su favor distintas conjeturas: ninguno de ellos puede lograr principios de certidumbre: esta erudicion tiene mucho de galantería: pesados los fundamentos, no se halla en ninguno toda aquella folidez, que quisiera un juicio sentado para una resolucion firme; pero tratada esta question en la Academia, halló á quien seguir, sin peligro de errar, y adhirió dis-

(a) Hugo, de prim. scrib. orig. cap. 3.

cretissimamente al ilustrado ena tendimiento, y maduro juicio, con que habló siempre Agustino: (a) Habia enfeñado el Santo, que antes de la celebrada publicacion de la Ley Escrita en las Tablas, que del monte baxó Moyfés al Pueblo, tenian ya los Hebréos letras, y conocimiento de ellas, con el qual podian leer las Tablas. Sentando, y repitiendo esta sentencia en la question 69. del Exodo, (b) se pre-

(a) Aug. de Civ. Dei, lib. 18. cap. 39.
(b) Hic sanè significatur, quòd ante legeme datam habuerint Habrei literas, qua; quando cœperint esse, nescio, utrùm valeat indagari. Nonnullis enim videtur à primis bominibus eas cœpisse, & perductas esse ad Noe, atque indè ad parentes Abraba, & indè ad populum Israel; sed undè id probari possit, ignoro.

gunta á si mismó, quando ema pezaron las letras: y la respuesta instruyó á la Academia, para responder con el Santo: no sabemos que esta disputa se pueda resolver, ni hay principios para indagarla, y exâminarla. Si un Agustino se rindió á la disecultad, sucra en la Academia temeridad empeñarse en la resolucion, y no dexar indeciso su orígen.

A los que ni comprehenden, ni profundizan tanto como San Agustin, pudieran hacer algun eco los obeliscos Egypcios, que la fama venera milagros de la Antiguedad, y en que se hallan gravados geroglyphicos, symbo-

bolos, y figuras; con que dieron á entender lo que quisieron eternizar, como si el gravar geroglyphicos, para explicar conceptos, fuera leñal cierta de que no tenian letras, ni châracteres, con que escribirlos. Estos obeliscos, ó pyrámides son aplaudidos, porque aun hoy existen: no logran tanta estimacion los de los hijos de Seth, porque estos solo son conocidos en los libros para dificultar si los hubo. Ni podemos negar á los Egypcios el ingenioso uso de los geroglyphicos; ni assegurar, que no usassen de letras al mismo tiempo. Hoy es fácil , y usado , y está perfecto el Arte de escribir, á la mano el papel, fáciles las plumas, corriente la tinta, y exercitada la prensa; y no obstante esto es vanagloria de la Ciudad de París la plaza de las Victorias, donde está de bulto eternizado el aplauso de aquel celebrado Héroe Luis XIV el Grande. No porque alli están esculpidas en piedras con figuras humanas los fucesos al vivo, hemos de arguir que faltó, ni falta tinta a los Historiadores, para elogiarlos con letras. A este modo podemos discurrir que los Egypcios, aunque pudiessen escribir letras, de que ya en su tiempo tubiessen uso, quisieron B 2

tambien explicar sus conceptos con figuras : y quien podrá contener el discurso de que, habiendose formado, y esculpido estos obeliscos despues de la Babylónica confusion de lenguas, para hacer universal la inteligencia de lo que escribian , usassen de aquellos symbolos, en donde todos pudiefsen entender el concepto, y significado, y cada uno le explicasse con la voz, que correspondia á su particular, y ya dividido idioma?

No sería extraño conjeturar, que las primeras letras, que se conocieron en el mundo, sueron geroglyphicas, de que pueden

den ser indicio las Hebréas (á las quales da la primer antiguedad el mayor número de Escritores) si atendemos á que su figura, y forma es semejante ya á animales, ya á otras cosas materiales, de que tomaron los nombres, que explican su genealogía: pues no por otra razon que la de sus figuras, á la primera llaman Aleph, que algunos interpretan Buey: (a) à la segunda Beth, que interpretan Cafa: (b) la Caph quieren interpretar Mano, ó palma de la mano, y assi de otras, debiendose advertir aqui lo que no-

⁽a) Hugo, de prim. scrib. orig. cap. 7. (b) S. Hieron. epist. CLV.ad Paulam de interpret. Alphabet. Hebraic.

ta bien el Padre Hermanno Hugo, que estas interpretaciones se han dado por la similitud, 6 analogía, que la configuracion de la letra tiene con el objeto, á que la comparan. Esto indica, ó hace sospechar que nacieron geroglyphicos los que se convirtieron en letras. Los châracteres, ó letras Hebréas al principio (fegun San Irenéo) fueron solo diez, (a) que el Santo llama Sacerdotales, aunque despues se hallan veinte y dos, y el dia de hoy con las gemelas (esto es cada una compuesta de dos) llegan al número de

(a) Iren. lib. 11. cap. 41. adverf. Haref.

yeinte y siete. Entre los Griegos las primeras se cree que sueron solo diez y seis, que obligó la necesidad á aumentar: y los Latinos, que tambien tubieron muy pocas en el principio, las anadieron, y entre ellas la H para solo las voces Griegas, que deseaban escribir con toda su propriedad.

Despues el Emperador Claudio introduxo tres (segun Tácito, y Suetonio) que solo tubieron uso durante su Imperio, y de las que sueron, dudan los Eruditos, sobre que se puede ver á Lypsio en los Comentarios de Tácito. Otras se tomaron de los Griegos, como la Y,

B 4

Z: de que podemos inferir que todos los alphabetos tubieron sus aumentos á proporcion de la necesidad de mas characteres, y fignos, para explicar mejor los conceptos en lo escrito: y este es el motivo de haber tomado unos de otros diferentes notas, que ha prohijado despues el uso, que en estas materias tiene el supremo dominio. Presumible es, que fuessen primero los geroglyphicos, y que se convirtiessen en letras, consideracion, que no passa los límites de conjetura; pero ningun Autor, de los que tratan esta materia, pisa los umbrales á la certidumbre.

Lo cierto es ; que el nombre Letra en nuestro Idioma viene del Latino Litera, como el escribir del Latino scribere, y aqui debemos parar nosotros, pues dando orígen cierto, é immediato á la palabra, ó á la voz, no es de obligacion nuestra hacer las pruebas de legítima, exâminando la naturaleza de toda su genealogía. En la Lengua Latina la voz literæ quiere San Isidoro (a) que se dixesse como legitere, porque es el camino para leer, o porque se repiten al tiempo de escribir. Prisciano citado por Hugo la deduce de la voz litura, porque se borra, ó puede

⁽a) S. Isid. etym. lib. 1. cap. 3. Literæ autem dietæ quasi legitere, quod iter ad legendum præbeant, vel quod in legendo iterentur.

borrar. Otros la facan de la voz linea, ó lineatura, porque constan de lineas. En este punto de etymologías es cierto, que se atribuyen muchos hijos, que no los engendraron los que se llaman sus padres, como que se infieren por discurso, y no se legitiman por testimonios. En lo physico las letras están compuestas de lineas ya rectas, ya curvas, difpuestas en una, ó en otra forma: y por no detenernos en lo que repiten los artes de escribir, que abundan en las librerías, todas las letras assi mayúsculas, como minúsculas, no son mas que una composicion de lineas, las unas como la I, y la L de lineas rectas; otras como la C, Si care la proposition de la company

y la S de lineas curvas: otras como la D, y P compuestas de la concurrencia de lineas rectas, y curvas, y assi de todas las demás: conque siendo en su figura una composicion de lineas, su distincion específica está en el modo, ó concurrencia de ellas.

En lo formal definió muy bien San Isidoro la letra, diciendo que era índice de las cosas, y signo de las palabras: (a) ni del todo se apartó de este sentir Gregorio de Tolosa, que las llamó signo de la pronunciacion: (b) mas se divirtieron del assunto Prisciano, y Goropio, que por contradecir á Escalígero, definieron la letra assi:

⁽a) S. Isid. lib.1. cap.3. etym.

⁽b) Greg. de Tol. lib. 16. Syntax.

assi : Mínima parte de la pronuns ciacion.(a) Esta última definicion es falsa, porque las letras no son pronunciacion; sino la indican : pero en algo se puede concordar, si decimos que la letra es signo, que da á entender no toda una voz; sino cada letra una parte de la voz,quando tiene muchas sylabas, porque en la realidad cada letra vocal por si, ó el complexo de una, ú dos consonantes con una vocal no indican toda la voz; sino cada letra una mínima parte de ella. De aqui nace, que para ser signo de esta voz, y de esta pronunciacion Emperador,

(a) Scalig. lib. I. de cauf. Ling. Lat. c. 5:

son precisas varias letras, porque esta voz tiene quatro sylabas Em-pe-ra-dor, y ha menester nueve signos, para demostrar su pronunciacion: y siendo las letras signos de las voces, cada vocal de por si, ó la junta de una vocal con las consonantes, que la tocan, son signos de una minima parte de la voz, ú de la pronunciacion.

tificio de escribir, que no es mas que formar, y unir las letras, para que compongan palabras. Los Egypcios para cada voz, palabra, ó concepto usaron de un symbolo, ó geroglyphico, pintando varias figuras,

y por su semejanza, ó por su nombre querian que se entendiesse el concepto; pero eran muchas mas las voces, ó conceptos que los signos, ó los geroglyphicos. Los Chinas allá en su encierro dentro de su muralla sin comunicacion con Européos, como demasiadamente ingeniosos (pero sin guia por la falta de comercio) dispusieron otro mas obscuro méthodo en unas figuras, ó signos de varias lineas rectas, que entre si se cruzan con diversidad, ó se enlazan con lineas curvas, y cada una de estas ó letras, ó signos significa, ú da á entender una voz entera: de don-

donde se sigue, que sus lerras llegan, y aun exceden el número de setenta mil. (a) Para escribir los Egypcios era preciso usar de su entendimiento en hallar symbolo, que pudiesse explicar su mente : para leer, 6 entender sus colunas es menester apurar el ingenio, que defcubra la analogía entre la figura, que se pinta, y significado, que se intenta. Para escribir los Chinas, necesitan de mucho tiempo, y gran tiento para no equivocar tan excesivo número de cifras: y para entender, 6 leer sus escritos es precisa una larga experiencia, y una muy

⁽a) Hugo, cap. 44

32

feliz, y aun tenaz memoria, que distinga entre la multitud de setenta mil figuras compuestas de lineas, que solo se diferencian en estar enlazadas, y tiradas ya á un lado, ya á otro: y assi es aplaudido por feliz el Européo, que en sesenta años de experiencia consigue leer medianamente los escritos, ó entiende con medianía sus châracteres. Pero en Europa con el uso, y la inteligencia de solo veinte y quatro letras, y sus combinaciones, que aprehenden sin dificultad los niños mas inocentes en su cartilla, se escriben, se explican, se leen, se perciben quantas voces, y pa-

labras hay en nuestra Lengua, y aun en las peregrinas, ó extrangeras, y quantas en número infinito puede haber en todas las Lenguas, pues todas ellas constan necesariamente de articulaciones, ó sylabas determinadas, ó comprehendidas en las combinaciones de las veinte y quatro letras, y expresadas con sus châracteres: y con número determinado de articulaciones se forman cási infinitas voces, que conocemos, y en ellas mismas, y con ellas folas se pueden componer innumerables voces. Por esso dixo Dios para explicacion de su infinidad, que era el Alpha, y Omega, primera, y úlcima letra del Abecedario Griego (como si dixera la A, y la Z de nuestro Abecedario) pues dentro de estos términos limitados cabe un infinito, con que se explica la Divinidad. Ciego á la luz de la Fe exclamó el vivo ingenio de Ciceron, (a) diciendo: Quien sue aquel, que el número cási infinito de voces comprebendió en un tan corto número de letras?

Verdaderamente, que no nos debe admirar, que se atreviesse Gregorio Tolosano (b) á llamar milagro divino la invencion de las letras, y uso de escribir: acer-có-

⁽a) Cicer. Tusculan. 1:

⁽b) Greg. Tolof. lib. 16. de Rep. cap. 24 sum plur.

cose este mucho al dictamen de Ciceron. Con mas prudente, y detenido juicio engrandeció la utilidad, y ponderó la excelencia de este arte el gran Doctor de la Iglesia S. Basilio, quando dixo que siendo muchos los dones, que recibimos de Dios, (a) el que se debe reputar entre los máximos, es el arte de escribir. Ninguna de las alabanzas, que à este arte se conceden, 6 que de el exageran los Santos, y los Autores, nos debe admirar, si consideramos, que relucen en el unos visos de milagro, pues, mudando oficio los fentidos, habla la ma-

(a) S. Basil. epist. 55. ad Ambros.

no, y oyen los ojos: habla el mudo, y oye el sordo: conversa el libro con quien le lee, y oye del libro el fentido, que no puede oir. Por las voces, y las letras se comunican las almas; pero con gran diferencia: la voz, y la articulacion viva es instantanea, ó transitoria: se imprime en el viento, y desaparece en el ayre; la voz escrita, si no es eterna, es perpetua por firme : la voz pasa con el ayre, porque se habla; el escrito habla siempre, porque siempre calla: hablar callando, viso tiene de milagro: el hablar, y el oir pide necesariamente cercanía entre el que habla, y oye; por escriescrito nos comunicamos con los distantes: hablan con nosotros los que ya pasaron, y hablamos nosotros con los venideros, que, aunque ahora no son,

nos oirán, quando vivan.

Son los libros, y escritos el depósito de las ciencias, y fiel custodia de las noticias : en la historia perpetúan los sucesos para nuestra enseñanza, en la ley tienen siempre vivos los preceptos para su obediencia, emmiendan la frágil inconstancia de la memoria, dan firmeza á los contratos, celebran á los Héroes mejor que las pyras, y dan luces al entendimiento con los exemplos. Las voces pere-C 3 cen cen con el viento: se articulan, y para que sean oídas, se las lleva el ayre; lo escrito, ni perece, batallando en las piedras contra el tiempo, ni lo lleva el ayre, porque tiene perpetuidad en fondo sirme. Necesarias juzgó Tertuliano á las letras por las grandes utilidades, que nos faltaran, (a) si no tubiéramos su uso.

Pero aqui debemos llorar que todas las referidas utilidades de esta maravillosa invencion las inutilice (ya que no digamos las destruya) el abuso, ó las pierda la desidia. La plana escrita, como claramente pro-

(a) Tertull. de Coron. Milit.

pone Ericio Puteano, es la pintura de un suceso:(a) en el lienzo se dibuxa con figuras al natural una historia; en la plana se pinta mas al vivo con los châracteres lo historiado : y sucede, que un pintor de poca habilidad intenta dibuxar una hermosura, y pinta un monstruo; y quien escribe mal, quiere dar à entender su concepto, y da mucho en que entender à quien le lee, porque no le puede percibir. Todos reprehendieran al pintor, que, retratando un cuerpo, pusiera invertidamente á un lado un brazo, á otro separado la mano, en una parte la cabeza, y C4 en

(a) Eric.Putcan.dePaleftra bona mensis;

en otras divididas las demás partes del cuerpo: este no fuera retrato parecido; sino destrozo verdadero. Esto sucede con aque--llos, que escriben, dividiendo por en medio dicciones, y separando mal las voces: defecto comun en las mugeres, y algo usado en los poco doctos. Para conocer este retrato, es menester juntar los separados miembros, y aun despues de este trabajo, tiene sus dificultades la inteligencia. Este defecto es muy visible, y no habrá quien niegue su deformidad, como tambien es conocida la falta en formar mal los châracteres, ó las letras, que es pintar sin dibuxo, ó salirse

fuera de los términos del perfil; con que se desfigura el châracter, y no se puede distinguir su forma.

Pero fuera de estos tan conocidos, y tan reprehensibles defectos, ha sido muy comun en nuestra lengua, y en sus escritos el abuso, ó la falta en la Orthographía, no folo en las puntuaciones, en que ha sido suma la desidia, sino aun en confundir letras, variandolas repetidas veces en un mismo libro, escribiendo en una parte una diccion con unas letras, y en otra hoja la misma diccion con otras : si la letra, y el escrito es pintura, cometer este defecto

fecto, es lo mismo que variar en un retrato los colores, y facar en la copia blancos los labios, y encarnados los ojos : tanta deformidad es para los inteligentes la falta, en que desidiosamente se abusa de las letras : y es cierto, que en algunas voces es la deformidad tal, que no solo causa equivocaciones risibles, sino que Îlegan al término de intolerables. Beneficio, escrito con B, es el bien, que se hace á otra persona liberal, ó graciosamente: y Veneficio, escrito con V, es el hechizo, con el qual se daña al próximo, y á sus bienes : hállase en nuestro idioma impreso en los Autores, que

que tratan Theología moral en romance, esta voz Veneficio, y la incuria, el descuido, ó la ignorancia del amanuense, ú del Impresor la escribe con B, y sale la clausula, ó la inteligencia de ella con una deformidad tan disonante, como que se condene por pecado mortal en la ley divina el hacer un gusto, un agasajo, y un bien al próximo: á términos tan estrechos llega la falta de no escribir bien, o no saber escribir.

Conocieron esto los antigüos, que dividiendo sus exercicios á las facultades, y señalando á cada una sus términos, dieron á la Gramática el cuida-

dado, y los preceptos de enseñar á hablar rectamente, y á la Rhetórica los de hablar con elegancia, adorno, y hermofura, al Arte de escribir la enseñanza de formar las letras, y á la Orthographía el cuidado de escribir bien, separando las clausulas, formando las dicciones, y escribiendo con las letras proporcionadas las sylabas: de suerte que por las letras pintadas en el papel, se vea, no solo lo hermoso de los châracteres, sino es el sentido de las voces sin equivocacion en su fignificado. De aqui nace, que tan necesario es á la República racional el arte de escribir, para formar las le-105 tras,

tras, como la Orthographía, para usar bien de ellas: y assi como se inutiliza un escrito, porque la mala formacion de las letras no da á conocer su distincion, assi se dificulta mucho la inteligencia, quando en mala, ó en ninguna Orthographía se truecan las letras, y por consiguiente ó se muda, ó se disiquiente o se muda, ó se disiquiente o se muda, o se disiquiente o se muda, o se disiquiente se dispuisacion.

Podemos aqui comparar este desecto á aquel, en que incurren los que, por no tener expedita su lengua, apenas aciertan con la explicación de las voces: todos hablamos unas mismas palabras, todos queremos articular unas mismas sylabas; pero

los

los balbucientes no aciertan, y los tartamudos las repiten impertinentemente, cansandose ellos en hablar, y rindiendo á quien, oyendoles, no los puede entender : en ellos es defecto de la naturaleza, por tener impedidos los músculos de la lengua: en el escrito es defecto causado ó por la ignorancia, ó por el descuido; pero convienen todos, en que, cansandose unos en hablar, y otros en escribir, ni entiende el que oye lo que hablan, ni puede entender el que lee lo que escriben.

En las Naciones extrangeras se emplea un gran cuidado en este estudio, y desde que en las escuelas empiezan los niños á formar sus planas, escribiendo palabras enteras, los maestros cuidan igualmente de la hermofura de cada letra de por si,como de que sea la proporcionada, ó la debida, ó propria en su lugar: hay folo esta distincion: en los Franceses es necesidad, porque tienen varios diphthongos, y trithongos, que pronuncian diferentemente, y mal pudieran leer con inteligencia, y dar su peculiar pronunciacion, si en lo escrito no tubieran signo, que distinguiesse estas especies: en los Italianos es laudable prolixidad de su genio, y estar todos convenidos en la Orthographía: los 48

los Españoles hemos tenido halta ahora la desgracia de no tener fixa la Orthographía : la que se pone al fin del arte de Nebrixa, y aprehenden los niños, es la latina, y aunque está maravillofamente digerida, está brevíssima, ni la estudian todos, ni los que la han estudiado, la saben adaptar al escrito Español : le faltan nuestras proprias pronunciaciones en el ll, n, y otras: y en lo material es cierto que rara, ó ninguna vez viene bien el vestido, que se ha cortado por medidas agenas. Conoció este inconveniente el mismo Nebrixa, como tan práctico en dar preceptos,

tos, y escribió á parte un tratado de Orthographía Española: este le debemos alabar, por ser de quien es ; pero le ha hecho inutil el tiempo, y la polilla, que ha consumido el papel: solo se halla en aquellas librerías, donde con razon se estiman thesoros, los que la ignorancia desprecia por papel viejo: verdades, que quien estudia este tratado alaba, y sigue lo que dice; pero conoce lo mucho, que se dexó de decir, y como fue el primero, no se debe admirar que no saliesse cumplido. Despues escribió Paton: no se le niega á este Autor lo docto; pero su Orthographía es de poca enseñanza: rej

refiere muchos cuentos, habla de las letras, y en preceptos solo pone los muy comunes, y sale con la extravagancia de condenar á destierro del Alphabeto Español á la Q en la combinacion cu, escribiendo cuando por quando, sin atender al orígen conocido de estas voces, en que se fundó el continuado uso de escribirlas con las mismas letras, que en su original se escribían. Esta reflexion no hizo Paton, y esta no han hecho algunos, que llevados de la hermosura de una novedad, han querido ó seguir, ó inventar ideas de phantalía.

De raras opiniones están llenos

nos varios tratados, ú Orthographías, que llegan á muy crecido número, escritas en nuestro idioma, y de nuestra lengua, sin que ninguna se halle completa, y sin que se lea alguna, que sin la veneracion, que se debe tener al uso, no invente opiniones singulares, difíciles á la práctica, y enfadosas á la comprehension. Causa admiracion que cási todos los Autores, que han escrito Orthographías, se han ocupado en hacerse verdugos del Abecedario, quitando letras, mutilando su integridad, y restituyendo en estravagancias lo que destierran de los inveterados usos, sin que ninguno haya D2

fixado seriamente la Orthographía, ni haya merecido el universal aplauso de ser seguido.

Atendiendo á esta variedad la Real Academia Española, y concluida ya la grande obra de su primer empeño en la formacion del Diccionario de la lengua, que ha dado á luz, antes de entrar en alguna de las varias, y útiles obras, que tiene ideadas, ha creido que no podia emplear el tiempo, la fatiga, y el discurso con mayor utilidad del Público, que fixando la Orthographía, y dando prudentes reglas seguras, y claras, que observadas por todos, afiancen el modo de escribir, y asseguren la inteligencia de

lo escrito, evitando las variedades, que repetidas veces pasan á deformidad, que notan las Naciones extrangeras. El assuntonadie negará que es útil: las dificultades, con que se ha hallado la Academia, las explicará el parrapho tercero: y el tiento, el juicio, y la razon, con que procede en todo, lo demuestra el escrito, en que se explican las dudas, y se resuelven con el peso, y juicio, que corresponde: y al fin en un compendio se pondrán las reglas de la Orthographía con claridad, y brevedad, para que los poco inteligentes en facultades tengan pauta, que los gobierne con seguridad, y los D 3

los eruditos hallen en los anteriores parraphos clara folucion á sus dudas.

Talles of II.

DE LOS CHARACTERES, ó letras Españolas, su formacion, y figura.

A Unque la obscuridad del tiempo anterior al histórico solo per mite conjeturar sus noticias, no faltan fundamentos, para poder asirmar que la antiguedad de letras Españolas, no conociendo su principio, sunda su derecho en posesson immemorial.

Que los Españoles antes de la dominación de los Romanos tubiessen biessen lengua, é idioma proprio es tan cierto, que nos sobra para su seguridad el copioso número de testimonios de fidedignos Autores, con que podiamos autorizar esta verdad. En la primera edad del mundo solo se conoció, entendió, y usó una lengua, y un idioma, que era universal por unico. Esta es verdad constante en la sagrada Escritura, como lo es que, confundiendo Dios la soberbia de Nembrod, dividió las lenguas, con que imposibilitó la fábrica de aquella torre, cuyo cimiento fue la phantasía. En esta division de lenguas, é idiomas tocó, segun disposicion de tan alta CO-D4

como oculta providencia, á cada Nacion su distinto idioma, y es tan indispensable á la naturaleza esta propriedad que hoy dia despues de tantos siglos vemos con diaria experiencia que aun las Naciones mas bárbaras, que se descubren entre Indios, todas tienen, y usan su particular idioma, y tal, que con admiracion de los Apostólicos Missioneros, que penetran sus bosques, todas estas lenguas admiten reglas, y se reducen á arte, ó Gramática, con que las aprehenden los que siguen el Apostólico ministerio.

Esta providencia divina es indubitable que assistió á los primeros Pobladores de nuestra

Espa-

España ; pero como este tiempo anteceda al histórico, es imposible que podamos assegurar quando empezó aquella lengua , que enteramente se ha entregado al olvido. De tiempos posteriores sabemos de cierto que la hubo, pues nos lo afirma San Luciano, Obispo de Barcelona, que floreció al fin del quarto figlo, Nicéphoro, (a) Tito Livio, Plinio, Estrabon, y otros graves Autores, que se pueden ver en Don Bernardo Alderete en su erudito tratado del origen de la lengua Española, y á todos consta por obvia la autoridad de Ciceron, (b) que en dos luga-

⁽a) Niceph.lib.2.cap.7. Tito Liv. lib.34: (b) Cic.lib.2.de Divinit. & lib.1. de Nati

res cita con expresas, y claras palabras la lengua, que en su tiempo duraba, y era lengua viva, que tenian, y en que se explicaban los Españoles. Plinio nos dió mas que todos señas de esta lengua, (a) quando dixo que en ella se llamaba Orma la tapia de tierra, y Suetonio en la vida de Octaviano dice que, quando usaba de los baños, se sentaba en un taburete, que los Españoles en su lengua llamaban Dureta.

De todo lo dicho se insiere elaramente que si bien nos es enteramente desconocido el principio de esta olvidada len-

gua,

(b) Plin. lib.35. cap. 14.

gua, su fin, y olvido nos es claro que fue en el tiempo de la dominacion, é imperio de los Romanos, los que Señores, y en pacífico dominio de la España fueron introduciendo fu lengua latina, lo que no pudieron lograr las otras Naciones, que la habian dominado antes, por no haber sido su posesion, y dominacion tan larga que los diesse tiempo, para mudar una costumbre tan cariñosa, como es á la naturaleza el uso del patrio idioma.

Que para explicar este, y eternizar sus memorias, tubiessen aquellos Españoles châracteres proprios, y letras, que ex-

plicassen sus voces, y con ellas sus conceptos (que es el proprio assunto de este tratado) parece cierto, si quitamos el polvo á los libros de antiquíssimos Autores, y abrimos los ojos, para registrar monumentos. Estrabon (a) nos refiere, hablando de los Turdetanos (pueblos de la Andalucia) que tenian monumentos, y poemas de venerable antiguedad, y tambien leyes escritas en verso de seis mil años de edad, que fiendo, segun la opinion mas probable, cada año el período de tres meses, corresponde esta fecha á mil y qui-

(a) Strab. lib, 3;

nientos años de los que al presente contamos. En este punto es forzoso valernos de la autoridad de los que nos resieren las noticias, y queda bien cubierta nuestra credulidad, remitiendo la verdad del hecho al testimonio de quien en punto de historias es tenido por digno de fe, y celebrado por antiguo.

Philostrato quiso confirmar esta verdad con testigos de hecho proprio, (a) y cita ciertas inscripciones en lápidas, ó colunas, que dice se veneraban monumentos de la Antiguedad en el templo de Hércules de Cádiz, cuyas letras, ó

(a) Philostr. lib. I. Apela

fignos se conocia que eran Esta pañolas, por no serlo de otro algun idioma de los conocidos en su tiempo. Este testigo quiso ser su tiempo. Este testigo quiso serlo de vista, y nos dexó diminuto su testimonio, comunicandole solo por los oidos. O
quanto le estimáramos, y quan
útil nos suera el dia de hoy
que hubiesse copiado, y delineado en pintura alguna de
aquellas inscripciones!

Esto, que le faltó á Philostrato, suplió mucho tiempo despues el estudio, y aplicacion á buenas letras del Ilustríssimo Don Antonio Agustin en su erudito libro Diálogo de medallas, (a)

(a) D. Ant. Agust. Dial. de Medalla

donde estampo dos ; la una de Ampurias, y la otra de Celsa (segun conjetura) y despues añadió muchas Don Vincencio Juan Lastanosa en su Museo de medallas desconocidas de España, y hoy dia esta verdad es mas que cierta por el gran número de otras semejantes, que athefora el Museo de la Bibliotheca Real de su Magestad, que originalmente asseguran, y testifican á la vista la verdad de estos escritos.

Que estas medallas sean monedas Españolas no lo niegan ni aun los antiguos Autores extrangeros, y lo prueban con solidíssimas razones el Padre

Al-

Albiniano de Raxes de la Coma pañia de Jesus, y Don Francisco Andrés en sus discursos de estas medallas, de que descubre cada dia multitud en España, y ninguna suera de ella, y en casi todas están gravados signos, que indican ser châracteres, que ahora no entendemos.

El que estos signos, rasgos, ó cifras sean letras, lo convencen nuestros Antiquarios, porque exâminandolos despacio, se halla un mismo signo repetido; pero colocado en distinto, y diferente lugar, y esta es la mayor seña, que se puede dar de ser letras, y argumento cla-

rissimo de que lo son; explica= rémonos con exemplo en nueltras letras, y châracteres conocidos. Si dos monedas eftubieran orladas con estas dos voces, Imperator la una, y Regia la otra, en ambas se repetirian las lerras E, I, A, aunque por la diversa combinacion estubieran en distinto lugar: de donde se infiere que el estar un mismo signo diversamente colocado es clara seña, y argumento de ser aquel signo letra, ó châracter.

Pero, aunque esto se conozca, no puede pasar de aqui el discurso: porque como estas le-E tras



tras formaban voces, que explicaban sentencia, ó concepto en aquella lengua, que ahora nos es enteramente desconocida por olvidada, no puede la mas persa picaz, y discursiva habilidad en descifrar lo escrito, conseguir otro fruto, que el formar vox ces, que enteramente ignora, y no sabe, si eran, o no significativas en la lengua, que no entiende, y siempre queda la duda de si forma palabras, ó las despedaza, y de dos medias hace una, y dexa separadas las otras dos mitades. Con que hoy los mas discretos, é inteligentes Antiquarios lo que confi-

figuen despues de largo estudio es saber, conocer, o inferir que aquella primitiva lengua de los Españoles tenia, y usaba de châracteres, ó lerras, y no es corto fruto de la experiencia esre conocimiento. Esta verdad confirma la autoridad de Jorge Syncelo, que en su Chronographía, que escribió al fin del siglo octavo, dice que aun despues de la invasion de los Arabes retenia España sus letras, y erudicion.

De todo lo dicho se infiere que los antiguos Españoles en su lengua usaron de letras para su explicación por escrito, E2 y y aun podemos inferir de los tiempos siguientes que la primer introduccion, que hubo de estas letras Góticas, fue la que nos consta que hizo el Obispo Ulfilas Godo. Ya en esta proposicion se pisa á pie firme, y con seguridad en la Historia, y de esto trató grave, y eruditamente Alderete; (a) y podemos tener por cierto que el Obispo de los Godos Ulfilas introduxo entre los suyos la forma de letra, que llamamos Góti-ca. Esta letra, ó chârácter, que hoy permanece en copia de monumentos, fue muy diferen-

(a) Alderet. Orig. de la lengua, lib. 2.

te de la que se dice usaban los Godos en la Gocia, cuyo Abecedario copió Olao Magno, y Angelo de Rochâ, y cuyo cotejo es facil de hacer para calificar la suma diferencia: de donde tambien se colige que Ulfilas no pretendió introducir en España su Abecedario propriamente Gótico; sino solo perficionar el arte de escribir, y dar uso á châracteres, mas limpios, y bien formados, y no muy exrraños al conocimiento de nueltra España, donde entonces eran usados los châracteres Griegos, y Latinos. De esta letra Gótica permanecen hoy innumerables -1100 E 3 mo-

monumentos en nuestra España, cuyo uso duró hasta el tiempo, y Reynado del señor Don Alonso el Sexto, en que se celebró el Concilio de Leon, y se mandó en el , y por Ley Real que dexada la letra Gótica, se usasse en adelante de la Francesa: y se le dió este nombre, no porque tubiesse su genealogía, y origen proprio en la Francia, pues en la realidad la habian recibido los Franceses de la Italia (y este era el fin principal del Concilio para la inteligencia, y uso de los Breviarios, y Misales Romanos) sino porque el Cardenal Raynel, que presidia el ConConcilio, era Francés, y en Francia se usaba ya la forma de letra, que se introducia, y mandaba usar en España: interpretacion, é inteligencia clara, que dan á las palabras del Concilio nuestros célebres Historiadores

Garibay, y Mariana.

Esta letra, y estos châracteres contienen en si dos partes,
que juntas forman un cuerpo,
es á saber letras mayúsculas, y
letras menores, que llamamos
comunmente redondas, ò minúsculas. Que las letras mayúsculas fuessen Latinas ningun Autor lo pone en disputa, y todos lo
comprueban de las innumeraE 4 bles

bles lápidas, é inscripciones, que permanecen aun de aquellos tiempos. Que la letra minuscula, ó redonda, fuesse Romana lo niega Alderete, (a) por el argumento de que no se encuentra inscripcion alguna antigua Romana, que no esté en letras mayúsculas; seña para el clara de que no usaban de otra los Romanos. Nuestros Antiquarios modernos pretenden haber hallado monumentos ciertos, que citan, ó enseñan, y dicen ser ciertamente de aquellos tiempos, en los quales estan gravadas letras Roma-

(a) Alderet. Orig. de la lengua, lib. 2;

nas mayúsculas; y letras tambien minúsculas. Sea de esto lo que fuere, cierta cosa es que en tiempo del dicho Concilio nos vinieron de Francia los châracteres, ó letras mayúsculas, y minúsculas, ó redondas, las quales ya en aquel tiempo se usaban en toda Francia.

Introducida esta nueva forma de letra, quedó impersecto el uso assi por la diversidad de letras mayúsculas, y menores, como singularmente por la diversidad de pulsos: porque como estaban hechos á la formacion de aquella su antigua letra,

-- 7

74 y se les mandó usar de otra totalmente distinta, la obediencia queria executar, y la práctica en contrario resistia á la obediencia, y naturalmente se inclinaba al uso antiguo, de que tenia tanta facilidad. De esto nació la diversidad de formas, que en instrumentos de aquel tiempo tanto dificultan la inteligencia, y que en cada siglo se fueron mudando con el motivo de aclarar, y perficionar la letra, como se reconoce en las diversas escrituras, y privilegios, que hoy fon preciosas alhajas de curiosos archivos: pero en la realidad reflexiona el estudio que no se ha va-

variado la forma, aunque se ha perficionado la figura, si en ella se separa aquella desigualdad, que debemos conceder al pulso, y aquella libertad, que se toma la

pluma en los rafgos.

De los diversos géneros, ó formas de letras usadas en España assi Usfilianas, ó las llamadas Góticas, como despues de las introducidas por orden del Concilio, y Pragmática del Rey Don Alonso, y de otras daremos algunos Abecedarios al sin de este Tratado, para divertir la curiosidad de los Lectores, y mas principalmente para que logren la utilidad de poder leer, y entender lápidas, inscripciones, y

escrituras antiguas los que en la ocasion necesitassen de estos instrumentos.

Por el figlo XV se inventó el noble Arte de la Imprenta, y con su largo uso se hermoseó mas la letra, y para imitar la manuscrita se ideó la bastardilla, que llaman cursiva, y despues se aplicó á otros usos, particularmente á denotar las autoridades, quando se copian las palabras del Autor, como se explicará despues. Estas tres formas de letras, mayúscula, redonda, y bastardilla, ó cursiva son las que hoy practicamos, y de ellas, su valor, significado, y uso es el Tratado presente, que como di-10

direccion práctica debe ser de las letras, que actualmente usamos; no de las proscriptas por la ley, ú olvidadas con el tiem-

po.

En nuestro Abecedario (segun se enseña á los niños en la Cartilla) son las letras veinte y quatro, y las figuras, fignos, ó châracteres, con que se expressan, veinte y cinco, porque la u tiene dos formas; pero antes de figurarlas es bien advertir que las mayusculas no todas convienen en forma, y figura con las minúsculas, cuya variedad, como la de la letra bastardilla , la demostrará el mismo cotejo de los tres Abecedarios, que son los siguientes: May. ABCDEFGHIJKL Min. a b c d e f g h i j k l

MNOPORSTUVXYZ. mnopqrftuvxyz.

Bastardilla , ó Cursiva.

May. ABCDEFGHIJKL Min. abcdefghijkl MNOPQRSTUVXYZ. mnopqrftuvxyz.

Los Latinos á imitacion tambien de los Griegos, antes que se introduxeran las cifras Arabes, dieron á sus letras mayúsculas el valor de numerales, de que aun usausamos, y se hallan en epsagraphes de algunos libros, y con artificio en los versos latinos, que se llaman chronológicos, en los quales la curiosidad dispone que de estas letras numerales no haya en un dístichô, ó en un epigrama mas que aquellas que numeran el año, que se pretende: estos números, ó letras, son:

I. II. III. IV. V. VI.VII. VIII.IX.

X. XL. L. XC. C. D. M.

La razon, por la qual se usan estas letras para la significacion

de

de cada cantidad ; es forzoso reducirla al convenio de la República racional, y comun assen-To de los hombres. Quierese decir que la M. es mil, y la C. ciento, porque son las iniciales; pero esta razon es de ningun peso en la L. que vale cinquenta, en la X. que vale diez, y en la I. que es uno; y la misma instancia se hace en todas las demás razones, ó causas, que han que= rido discurrir varios Autores: pues ninguna hay general, ni que tenga especie, que sosiegue el discurso, y solo el comun convenio, y consentimiento de todos, que se entendian con estas cifras, es la que sosiega la tra-...

travelura del ingenio: esto se ve claramente en el modo de colocacion de estas letras numerales: pues la X es diez, y si se le pone despues una I de esta manera XI es once; pero si la I se pone antes de la X assi IX, es nueve: la L, que es cinquenta, si se le pone X despues assi LX, produce sesenta, y si la X se antepone assi XL, quita diez al cinquenta, y queda el número de quarenta; y no se puede dar mas razon que el comun con-sentimiento de los hombres de el morivo, porque, quando se antepone el número menor, quita su valor al mayor:y quando el número menor se pone despues; añaañade su valor al del número

mayor.

Tampoco puede haber razon para haber mudado la figura de mil, y la de quinientos: antiguamente, para contar mil, ponian esta cifra, que leemos en algunos libros antiguos cIo, y luego se mudó en M, y para quinientos ponian esta İ, que luego se mudó en D: oyele decir que las dos co del ciento se cerraron por la parte superior con la I del medio, y quedó formada la M, y que en quinientos la 2 se cerró por la parte superior con la I, y quedó formada la D. Esta idéa mas es sutileza de ingenio que consequencia bien inferida de racionales premisas: y assi nos debemos reducir á aquel primer principio, de que como estas cifras son signos al beneplácito, ó la voluntariedad de los hombres, solo en este, y en su universal convenio se puede sundar la significación, y valor de estas letras numerales del modo que se usan, y están generalmente admitidas.

Otro modo de escribir números se halla aun en uso en las Contadurías Reales, y algunas Eclesiásticas, los quales por la variedad del chârácter parecen muy distintos de los que hemos explicado hasta aqui; aunque en la realidad no lo son, como

F.2, im-

immediatamente harémos manifiesto. Y para que no falte en este tratado de Orthographía cosa, que pueda ser curiosidad en su especie, y para la mas clara inteligencia de tales números, ha parecido ponerlos aqui dibuxados, como hoy se usan, y se ven en la lámina, advirtiendo que otros, que quizá se hallarán mas antiguos, se diferencian muy poco de estos en el diverso modo de escribirlos, como se conocerá, cotejandolos cuidadolamente.

Estas, que á primera vista par recen cifras, no son otra cosa que las letras minúsculas, que arriba hemos puesto, y se introdu-

duxeron en el Concilio de Leon, segun se formaban en los siglos pasados, de que nació llamar à estos números Castellanos, Se ve esto claro, si restexivamente se van confrontando con las escrituras antiguas, y sin mucha diferencia con las que actualmente usamos. El 1. 2. 3. 4. se explican con laj, que acostumbraron escribir larga, y se repite las veces, que es menester numerar la unidad hasta quatro. El 5. es claramente una V. El 10.parece en nuestro châracter una e; pero en realidad es x segun la forma anterior, que se lee en las escrituras antiguas, en las quales la x se figu--13V

F 3

y despues para la facilidad, y ligereza de escribirla se omitió el rasguillo superior encontrado, que en parte la distinguia de la e.

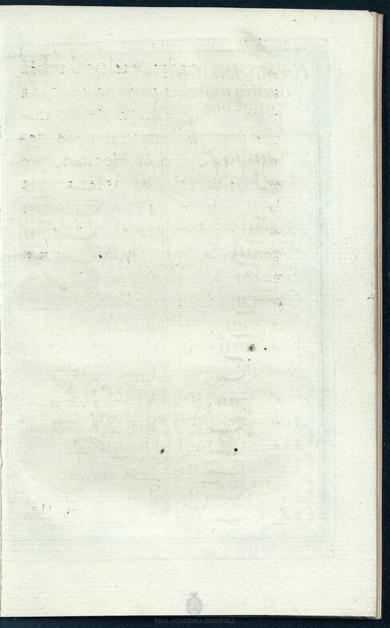
D para 500, y la M para 1000. son las mismas que las nuestras: de modo que todos estos números son las mismas letras, que ya hemos dicho que usamos con valor numérico, y solo se distinguen en el modo de formarlas segun el estilo antiguo, ó el chârácter moderno con mas, ó menos rasgos, que las dessiguran de las letras comunes, y aun entre si mismas respecto de los di-

versos tiempos de su uso, ó arbitrio, y pulso de los escribientes.

Ni en las mayusculas, ni en las minusculas hubo la nota del cero, que hoy usamos, tomado de los Arabes, y se forma de este modo (o): y assi para veinte ponen dos XX los Romanos, y los Castellanos: estos inventaron el que llamamos millar, y está figurado en la tabla; bien que por si solo no significa, sino que da valor de mil al número, que le antecede: de suerte que si es uno, vale mil, si dos, dos mil, y assi de los demás. En las Imprentas, porque no tienen molde para el millar, es frequente suplirle con una f,y l ligadas, vueltas al rebés assi (y): esta la tiene ya recibida el uso, ó invencion de los Impresores. En estas cifras se verifica el dicho de Horacio, que en las voces, y en las letras, que las significan, da la norma con absoluto dominio el uso de las gentes, árbitro, y señor de las voces, y de las letras, ó signos, con que se demuestran.



avid to all no



Formacion delos números Caftellanos:los mifmos que fe practican enlaContaduria mayor de fu Mageftad.

15—CO 16—CO 17—CO 18—CO 19—CH 20—C
30—CL 40—CL 50—L
60—LL 70—LLL 80—LLL
90— Centena. 100— 200— n

Paulus Minguet sculp.

300-m 200-ce 0 400-m 300-ce 0 500-d 400-ce 0
500-2 400-01
600-2 300-1 0
700-d- 600-120
800-dn 700-1110
700-1000
900-dm 800-1112
Millar 900-C-0
1 0 — 1 O Centena de Millar.
20-y0 1000-0
30-ry 0 2000-n_0
40_mg0 3000_m_0
50-50 4000-mi_0
60-010 5000-8-0
70- Try 0 6000-8=0
80-rug 0 7000-ch_0
90-10 8000-dn-0
2 18-2
Decena de Millar 900 0-cm 0
10 0 - 0 1 q - 0

P. Ming f



ericaria o Sino Micolai order

DIFICULTADES, QUE SE encuentran en ordenar, y disponer la Orthographia Española.

A suma variedad, que se encuentra en nuestros libros, y libertad, que (como se ha dicho) han tenido los Impresores, y amanuenses, causa continuas dudas, y dificultades en arreglar la Orthographía, y fixar el verdadero méthodo, y la regla cierta de como se debe escribir cada una de las voces, en que se halla diversidad.

En los primeros libros de nuel-

nuestro idioma, como la lengua se miraba hija de la Latina en la mayor parte de sus términos, y los que la hablaban, y escribian, estaban mas cercanos á los Latinos, se observaba la Orthographía cási enteramente Latina, como se reconoce en los libros de los Fueros, de las Leyes, y de otros monumentos antiguos: y assi se hallan en ellos las voces escritas con la misma duplicacion de consonantes, que usaron los Latinos, y duró tanto esta opinion, ó esta costumbre, que escribiendo Antonio de Nebrixa su tratado de Orthographía Española, la arregló casi enteramenmente á la Latina, y mas es explicacion del modo de pronunciar las letras que del orden de escribirlas.

Pero despues con el tiempo, adulto ya nuestro idioma, que como lengua viva se nutrió, convirtiendo en propria substancia ya unas voces, que tomó de otras Naciones, ya otras, que compuso de su propria invencion, deduciendo unas palabras de otras, mirando los Españoles fu lengua como propria, y como emancipada de la Latina, empezaron tambien á separarse de ella en el modo de pronunciarla, y en el modo de escribirla: y como esta separacion se hi-

zo sin mas ley, ni ordenanza que el particular juicio, y direccion de cada uno, no pudo evitarse la variedad en lo escrito de unas mismas voces segun los dictámenes particulares por falta de segura, y uniforme regla : y muchas veces una mifma voz escrita por el mismo sugeto en el mismo libro, y en la misma plana se encuentra. expuesta, y explicada con diversas letras. Debemos emmendar esta deformidad, assi para evitar la comun nota, con que las Naciones extrangeras nos zahieren, como porque habiendo nuestra lengua subido á lo último de su perfeccion, es inindecoroso á su hermosura permitir que la deslustren los borrones de la tinta.

La gran dificultad está en hallar el hilo de oro, que guie con seguridad en un laberintho de tan extendida confusion en tan immenso número de voces, y diversidad en el modo de escribir, y en disponer reglas ciertas, universales, y claras, que todos puedan entender con facilidad, y por las quales todos se puedan guiar.

Tres principios, ó tres raices pueden servir á la construccion, y disposicion de las reglas de Orthographía: estos son la pro-nunciacion, el origen, y el uso.

Si qualquiera de estos tres respetos fuera universal, no teniamos que discurrir, pues con señalarle por regla, se daba en una palabra pauta fixa; pero la confusion nace de que ninguno de estos principios es general, y juntos entre si se contradicen, y se oponen en muchas ocasiones: y como cada uno de por si es tan digno de ser atendido, ninguno de ellos puede olvidar el que quiera disponer reglas, para escribir bien, y rectamente segun racionales principios. Esto se explica, y se reconoce, hablando de por si de cada uno de estos principios, ó raices.

Lo

Lo primero la pronunciacion de las voces es una raiz, y un principio de escribir bien, que no solo no se puede olvidar; sino que merece la mayor atencion: porque las letras, y las voces escritas, que se componen de letras, no son otra cosa sino signos, que indican la pronunciacion, pues por lo escrito sabemos como hemos de pronunciar, y el escribir es hablar por escrito: conque el escribir bien es indicar, ó señalar phisicamente la pronunciacion, que debemos articular: de donde claramente se insiere la atencion, que se debe tener á la pronunciacion, por ser principio, y guia

Com

pa-

para escribir lo que debe pronunciar el que lee. Esto es comun en todas las lenguas; pero muy singularmente en la nuestra, en donde solo se escriben las sylabas, que articulamos, sin usar diphthongos, ni trithongos, ni otras juntas de varias consonantes, y una vocal, que sean signos de alguna distinta vocal, o consonante, como lo usan las lenguas extrangeras Alemana, Inglesa, y Francesa. No usamos, ni los Italianos usan escribir mas sylabas, que las que pronunciamos, ni substituimos por alguna vocal distinto signo que el simple, que tenemos uniforme para la sylaba, que queres mos

mos pronunciar: con que la pronunciacion debe ser principio muy atendido de quien desea arreglar la Orthographía.

Pero este principio no se puede poner por regla general. Lo primero, porque nuestra pronunciacion natural confunde muchas veces las letras, y si atendemos solo á la pronunciacion, debemos desterrar de el Abecedario la V consonante, que no pronunciamos, y siempre confundimos con la B, lo que dió ocasion á que dixesse con viveza un Tudesco: O beati Hispani dum bibere dicunt vivere: de que se hablará mas largamen-

G

te en el parrapho, en que tratemos de esta letra.

Lo segundo, porque si atendemos á la pronunciacion, nunca habiamos de escribir el H, y especialmente no la debiamos poner despues de consonante, como se estila con razon en las voces Theatro, Theforo, Rhitmo, y otras. Lo tercero, porque en la pronunciacion son unisonas algunas letras, como la C, y la Q, y la K en las combinaciones, que forman con la a, la o, y la u, como en estas voces Kalenda, Como, Quanto, y otras, en las quales nadie puede distinguir por sola la pronunciacion,

cion, si se deben escribir con Q, con C, 6 con K, y lo mismo sucede en la pronunciacion de la G con la \mathcal{J} , y la X fuerte, porque la lengua las confunde : y assi en virtud de la sola pronunciacion nadie podrá distinguir en estas voces , Exército , Consejero, Page, si se han de escribir con G, con J, ó con X: ni en la i, de que tenemos dos especies, y dos figuras, la i Latina, y la y Griega, que se pronuncian sin distincion la una, y la otra, como en estas palabras, Symbolo, Cielo: y cierta cosa es, que el uso comun distingue en mucho las letras, y las voces, y que es extravagancia disonante escribir Exemplo G2

con g, Agente con x, y Cielo con y Griega: de donde se infiere claramente la verdad, que dice que para escribir bien se debe tener una grande atencion á la pronunciacion; pero que esta no es principio general, que gobierne en todas ocasiones la buena

Orthographía.

El orígen de cada voz de por si pudiera ser regla, siguiendo en esto á la lengua Latina, de quien podemos decir es hija legítima la Española, pues aquella tomó de la Griega la y, y la ph, y la ch, para usarla en solo los nombres, que ó recibió en su misma materialidad sin mudanza alguna, como Philo-

Tofophia, Philologia, Pyra, &c. o convirtió en propria voz quando era lengua viva, que se nutría como en charitas, que no siendo necessaria la b para su pronunciacion latina, fervía como de sobre nombre, ó chârácter, que señalaba la nobleza de su genealogía, ó era índice de no fer latina la voz, confervando el chârácter de fu extrangería, con que quedaba efcrita fu naturaleza, que la quitaba el honor de patricia. A imitacion pues del modo, que tubo aquella comun lengua, nofotros tambien hemos atendido à conservar en lo escrito muchas

G 3

qua-

qualidades del origen de nueftras voces, cuya prueba clara es el uso comun de la v consonante, que por esta razon sola escribimos vivir, voz, vez con v, y no con b: Theologia con th, mysterio, y symbolo con y Griega, y otros muchos que pudieramos poner, á no ser tantos; pero aqui mismo, y de aqui mismo nace la dificultad : porque, aunque las raices, y naturaleza de las voces sean guia para señalar las letras, con que se han de escribir las dicciones, para no desfigurar, ó no bastardear su genealogía, no en todas ocasiones es esta ley tan segura,

y de tanta claridad que la podamos señalar por regla, porque ni es general, ni clara, siendo excesivo el número de voces, que no tienen origen cierto, como se demuestra en el Diccionario, y hay muchas, que pueden habernos venido de el Hebréo, del Griego, ú de el Arabe, y con igual probabilidad se trahen ya de una, ya de otra de estas lenguas, y como en cada una de ellas se escriba, ó pueda escribir la raiz, ó el origen con distintas letras, no es facil refolver aquellas, con que se deben escribir en la nuestra : y fuera muy falible la regla de

G4 que

unoid

que se atienda , y mire á la raiz, quando se confiessa que no hay tal raiz, ó si la hubo, es ya para nosotros desconocida, ó dudosa. Las voces Haca, y Lanza tienen su origen, segun Alderete, en aquella lengua antigua, que hablaban los Españoles, antes que los Romanos los dominassen: esta lengua no es conocida ya : con que no es posible saber si Haca se ha de escribir con H, ó sin ella : y assi el orígen no puede ser regla general, ni dirigir en todas ocasiones: y quando el es dudoso, como sucede muchas veces, dirige mal, porque inclina á dos

partes, o á dos letras distintas, segun fueren las lenguas, de donde pudo venir la voz, y de donde probablemente se duda

que viniesse.

El otro principio, que puede dirigir al gobierno de la Orthographía es el ufo. Clara cosa es que si tubieramos uso constante, esto es, inveterada, y firme costumbre en el modo de escribir, este uso arreglara la Orthographía; pero nuestra desgracia consiste en que no hay uso constante sino en una, ú otra voz: pues en lo general cada uno abusa de su pluma, escribiendo mal, si pronuncia mal, yescribiendo mal, aunque pronuncie bien;

bien; porque no explicando siempre la pronunciacion todas las letras, ó confundiendo varias por unisonas, el que se llama uso de escribir, por lo comun es abuso, que va creciendo todos los dias, y desfigura las palabras, y por su libre antojo sin mas razon escribe cada uno lo que no debe, y aun risiblemente añade, ó quita letras, gobernado por el libre alvedrio de la ignorancia. Algunos han inventado de poco tiempo á esta parte, poner ttantto, y ttontto con quatro tt, y con dos autto, auttos, solopor parecerles causa hermosura un lunar. De la misma manera escriben mil con dos ll, como si abids.

no

no pudiera significar la voz gran cantidad, si no se multiplicaran sin necessidad las letras. Otros ponen bien con v, y vivir con b: y assi el uso por lo general no es uso, sino abuso, y aun no es abuso comun por la variedad: con que no se puede señalar el uso por regla general, pues si lo hicieramos, dariamos regla falsa para el acierto, y segura para el error, ó la confusion.

No obstante, es innegable que debemos respetar el uso, y costumbre, quando lo sea, esto es, quando constantemente se escriba por todos una voz con las mismas letras: y si alguno se apar-

aparta de este uso, se mira su escrito como errado. Esto se verifica en muchas ocasiones, y voces como estas, Phelipe, Joseph, que todos escriben con Ph; y fi alguno escribe Felipe, Josef, se le mira como extravagante, ó como poco versado. Lo mismo se dice en estas voces, châridad, chôro, que comunmente se efcriben con ch. En estas ocasiones se une el uso con la raiz de la voz, porque el uso escribe siempre la ch, y la raiz Griega la pide. En otras ocasiones el uso constante contraría á la raiz, como se ve manifiestamente en esta voz cántaro, que, escribiendose en su origen Griego cántharo, afp1pirando la t, ó lo que es lo mismo, escribiendo th, el uso comun ha omitido el h tan constantemente, que fuera el dia de hoy ridícula afectacion escribir cántaro con la th de su orígen. Lo mismo sucede en las voces cariño, y caricias, las quales sucra cuidado inútil escribir con la ch, que tienen en su raiz.

Tambien se contradicen entre si no pocas veces el orígen, y la pronunciacion, y esto se verifica repetidamente en la duplicacion de las letras, y assi estas voces, abreviar, acomodar, colegir piden segun su orígen escribirse, y pronunciarse ab-breviar,

ac-comodar, col-legir; pero como para nosotros sean asperas, y difíciles estas pronunciaciones, ó nunca las hemos tenido, ó las hemos suavizado, y solo pronunciamos, y escribimos abreviar, acomodar, colegir, y abandonando la raiz, seguimos en todo la pronunciacion; y lo mismo se debe decir en muchas letras, que omitimos, como apacentar, conocer, en que ya escusamos la f de su origen, por facilitar la pronunciacion.

Sino hubiera estas contradicciones, fuera muy fácil el arreglar, y fixar una perfecta Orthographía, como ciertamente

se arregla en todas aquellas voces comunes, en que se uniforman las tres raices, ó principios, esto es, la pronunciacion, el origen de la voz, y el uso; pero siendo igual, ó mayor el número, en que se contrarían, ó no se uniforman, y la regla, que se debe señalar, haya de ser universal, que comprehenda á unas, y á otras, en el Catálogo de voces se encuentran en cada renglon muchas dificultades, ó en concordar las tres raices entre si, ó en señalar la que debe vencer en el concurso de la contradiccion. Este ha sido á la Academia punto de los mas dificultosos, y en que mas embarazada fe ha · IMBILL) hahallado, para señalar una perfecta conciliacion: y para conseguirla de algun modo, deben observarse las reglas siguientes.

atender siempre que por ella sola se puede conocer con que letra se ha de escribir la voz: porque donde ella entera, y plenamente rige, no tiene lugar ni el orígen, ni el uso, pues entonces sería abuso.

En todas las voces, en que la pronunciacion no puede gobernar enteramente la pluma, y tienen orígen conocido, se debe atender á el, no habiendo constante uso contrario.

Quan-

Quando es constante el uso de omitir la letra châracteristica del origen, como en caricia la b despues de la c, ha de prevalecer el uso; pero siendo este vario, y el origen cierto, ha

de prevalecer el origen.

En las voces de origen dudofo, ó incierto, y que pueden efcribirse con letras diversas, pero de una misma pronunciacion, como con b, ó con v, con
g, con j, ó con x, se ha de consultar el uso, y no habiendole
constante, se debe escribir con
la letra que sea mas natural, y
propria del idioma, v. g. en
competencia de b, y v, con b,
en competencia de g,j, y x con g.

H Co-

Como son tan varias las disseultades, que se han ofrecido, y podrian obscurecer la claridad de las reglas, si se pusieran en ellas mismas, ó por notas, y advertencias al sin de cada una, ha parecido mas claro el méthodo de explicar primero estas dissicultades, y sus resoluciones, y al sin dar formadas las reglas, reduciendolas á un breve compendio, que facilite su retencion á la memoria.

engence of the ordinal and actions and a second of the sec

5500 , S. S. S.

DE LAS LETRAS EN particular, y resolucion de graves disticultades en el uso de ellas, para escribir con buena Orthographía.

Para discurrir con mas inteligencia de cada letra en particular, debemos acordar aquila comun distincion de vocales, y consonantes de las veinte y quatro del Abecedario: las cinco AEIOU son vocales: llamanse assi, porque sin auxilio de otra letra las articula la boca, suenan en la voz, las percibe el oído, y sirven tambien H2

de sylabas: todas las demás letras son consonantes, en cuya clase entran tambien la V con esta figura, y la Y Griega, que es comun á vocal, y a confonante. Llamanse consonantes, porque por si solas no suenan, y su uso es solo sonar con la vocal: de manera que la vocal, v. g. A, que tiene su sonido claro, y perfecto sin modificacion alguna, en siguiendola, ó antecediendola alguna consonante, modifica su claridad, y templa la articulacion al punto, ó propriedad de la consonante, y assi el A es pronunciacion clara, y limpia de A; pero si se sigue á la B es ba, si á D es da, si á m

es ma, y assi se distinguen estas pronunciaciones : y si el A antecede á la D es ad, si á la L es al, y lo mismo de las demás vocales, y de todas las combinaciones de la Cartilla, en que juegan las confonantes con las vocales, Esta es la razon, por la qual de una manera usamos la expresion de las letras en el Abecedario, y de otra en el uso de la pronunciacion en las voces : porque como por si solas no pueden sonar, ni podemos proferir las consonantes, para nombrarlas en el Abecedario, nos es preciso acompañarlas con alguna vocal, que las de sonido: esta vocal en lo

H 3



. 118

comun es la E, y las explicamos assi:

b c d f g h j 1 m be ce de efe ge ache jota ele ene

n p q r f
one pe qu ere, o erre ese

t x Z
te equis zeda, ó zeta

Pero este sonido no le tienen las consonantes en la pronunciacion de las voces, porque alli, como ya sirven en su proprio oficio de herir en la vocal, y modificar su sonido, no han me-

menester valerse del auxílio de otra vocal, para darse á conocer: y assi no se dice bea, sino ba, ni dea, sino da, luz, y no luzeta. Comunmente se distinguen las consonantes en semi-vocales, y mudas, cuya distincion la omitimos por nada necesaria á la Orthographía.

A

Es el A la primera de las letras de cási todos los Abecedarios. Las lenguas la miran como la primera, y la misma naturaleza la experimenta por la de mas fácil pronunciacion: con solo abrir la boca, y aspirar, ó ex-H4 ha-

halar el aliento del pecho sin movimiento alguno de labios, ni de lengua, se pronuncia clara, sonora; y sin equivocacion alguna:por esto es la primera, que dicen los niños, aun todo aquel tiempo, en que no saben articular. El A la profieren, y articulan los mudos; y por esso Jeremías, quando quiso explicar que era mudo, ó niño, que no sabía hablar, tomó como por fymbolo bien expresivo la letra A repetida tres veces, dando á entender que solo esta letra sabía decir, ó como niño, que no sabe hablar, ó como mudo, que no puede proferir. Los Autores, que han tratado con le-

seriedad esta materia, emplean fus plumas no en explicaciones; sino en alabanzas del A. Guia, ó Capitana de todas las letras, y de los mayores estudios la llamó Aufonio. Escalígero dice (a) que es la mas conocida, la primera, y la mas natural, porque con ella damos á conocer el primer espíritu de nuestra vida. Es Princesa de las letras, como de la lerra Aleph afirma el Cardenal Roberto Belarmino: (b) como este grande hombre en todo se gobernaba por razon, la halló muy apropólito

en

⁽a) Scalig. de Cauf. ling. Latin.cap.38. (b) Bellarm. Inftit. ling. Hebraic.

en la concernencia de llamare se la primera letra Aleph en su Alphabeto Hebréo, y en el mismo idioma el Príncipe, ó Princesa Alluph, cuya inflexson es corta, y cuya dignidad le pareció muy una: y esta misma idéa han seguido otros Escritores de Gramática Syriaca, y al sin quantos tratan de letras. Como el Ano necesita explicacion, gastan el ingenio, el papel, y la tinta en sus alabanzas.

position of the graph of the factor of the position of the first specifical distriction.

es non remain de la company de

softex interactions

o al no B

A B confunde nuestra lengua con la V consonante: porque en nuestra infancia no nos enseñaron á articular con distinta pronunciacion la V. de la B. Dicese que la B se pronuncia con los labios cerrados, y la V con los labios abiertos. Este especulativo precepto se dice muy bien, y se entiende con facilidad; pero llegando á la práctica, como no le empezamos á executar, quando tiernas la lengua, y la boca, y expeditos sus músculos, podiamos jugar con facilidad de los labios;

ya

ya endurecidos con la edad, y difíciles los movimientos, nos es imposible practicar la obediencia: consiguenla muy bien los Italianos: porque quando infantes tiernos se la enseñan: ylologran por la misma razon los Franceses, y estos con mas perfeccion: pues no solo distingue su pronunciacion entre la V, y la B; sino que en la misma U. vocal tienen tres distintos sonidos, de ou, que es el mismo que el de nuestra u vocal, de la u Francesa, que se pronuncia con una especie de silvo, y la eu que ellos saben pronunciar, profiriendo á un tiempo media e, y me-

media a, lo que a nosotros, sino es imposible, es dificilíssimo. Las Naciones del Norte, como Ingleses, Olandeses, Succos, y aun los Alemanes distinguen mas claramente la pronunciacion de la B, y la V consonante: porque à esta la pronuncian como F: y es comun la opinion, de que al Abecedario Latino añadió el Emperador Claudio la F vuelta hacia abaxo, y al rebés, en esta forma 1, para substituirla por la V consonante, y assi leian, y decian los Romanos allá en fu pronunciación (que ya hemos olvidado) Octafia, y no Octavia, fulgus, escribiendo vulgus, y los

Escoceses hoy dia pronuncian E escribiendo dos VV ligadas.

Este punto de pronunciacion de las letras pedia ciertamente una larga disertacion separada, si fuera posible su explicacion por escrito, ó si se pudiera dar á entender lo que se quiere explicar ; pero ni se puede decir, ni hay quien la pueda entender por los ojos; si no la escuchan, y perciben con distincion los oídos: en lo phísico es constante la experiencia, de que en los pocos años de edad se aprehenden con facilidad las lenguas extrangeras, y se aprehenden con perfeccion en sus

VO-

voces, en sus acentos, y en sus pronunciaciones; si bien para conseguir esta perfeccion es preciso, ó habitar en la Region, cuya lengua se aprehende, ó tener muy frequente comunicacion con los naturales : porque no es fácil, ni aprehender, ni enfenar con la pluma el modo de la pronunciacion: lo que se hace evidente en las nuestras del lla, y ña, que ciertamente no habrá pluma tan bien cortada, que la sepa explicar por escrito. Por esta razon, y conocer la dificultad, ni hemos hecho difertacion aparte de este assunto, ni podemos dar otra explicacion. En lo escrito solo se puede enseñar el

modo de poner los labios, y mos ver la lengua para la determinada articulación; pero clara es la experiencia, de que estas lecciones solo pueden tener el fruto de enseñar á hacer gestos, y sin la voz viva, que por el oído, y el eco enseñe prácticamente á los niños la pronunciación, es imposible la particular, y propria articulación de las sylabas.

Esta consusion, que tiene la lengua, ha obligado á algunos á intentar que se excluya del Alphabeto Español la Vaconsonante como inútil, por no diferenciarse en la pronunciación de la B. A esta idéa no la debemos dar el nombre de opinion

nion moderna; sino de phantasfa extravagante. La V. confonante tiene privilegio de posesion en quantos Abecedarios, Cartillas, y Libros han salido en España, desde que se escribe en ella: y desterrarla enteramente, privandola de un domicilio constante por immemorial, sin mas motivo, que el no pronunciarse, es dexarse gobernar con ligereza, sin profundizar los méritos de la causa.

La pronunciacion no es la única Señora, que absoluta, y con imperio gobierna la Orthographía, es una parte, y tiene dominio parcial, que se debe proporcionar con los otros dos prin-

《红文》

principios, á saber la raiz, y etymología de la voz, y el uso comun. Querer excluir la V consonante se opone á las raices certissimas de las voces : y assi escribir bibir con dos bb, es contradecir á la raiz de vivere, que en su origen latino se escribe con dos vv: y aun siendo esto evidencia, no es de menos peso el uso comun inveterado, firme, y constante, que ha escrito siempre la v en las palabras vos, y vuestra: quantos saben escribir han escrito en las cortesias de cartas, y villetes esta cifra B.L.M. de V. S. 6 V. E. 6 Vm. y siempre se escribe aquella V como cifra, ó abreviaviatura de vuestra, y es tan firme, oconstante este uso, que se tubiera por ignorancia risible poner, ó escribir en esta ocasion B, y fuera empeño despreciable el intento de la singular idéa, que sin mas fundamento que no hacerse cargo de la causa, pretendiera mudar á toda la república racional Española su uso, su convenio, sus costumbres, y sus signos. Esta milma costumbre, y uso se ve practicado por lo general en muchas voces, como son voluntad, vicio, virgen, viudez, alivio, desvio, y otras varias, en que el uso frequente de quien escribe ponelav, y en donde los inte-

Iz

ligentes tienen por abuso, ó por falta substituir en su lugar la b.

Siendo pues cierto, que no podemos excluir la v consonante, atendiendo, como debemos, á el uso, y á la raiz de las voces, nos acercamos á la gran dificulrad de señalar, y explicar que voces, y que palabras se deben escribir con b, y quales con v consonante. En este punto no puede guiar la pronunciacion: con que nos vemos necesitados á consultar los otros dos principios: y atendiendo á el uso, este por vario no nos puede dar regla fixa. Por el sumo descuido, que han tenido los escribientes, y los Impresores en la puntualidad de ef donde como en las cifras de cortesias V.A. V.E. se verissque el uso, y son muchas las que en lo escrito, y aun en lo impreso tienen el uso vario, y el abuso multiplicado: con que este principio da cortíssimo número de voces, en que se fixe la regla prudencial.

No siendo pues posible gobernarnos por estos dos principios, queda solo el tercero, y es la regla universal, que señala la

Academia.

Todas las voces, que en su origen se escriben con v, se deben escribir con la misma v, y las demas con b.

I3 Ef-

Esta regla, que es universal, padece dos dificultades : la primera es que en tanta infinidad de voces, en que entra la v consonante, ya en el principio, como en voluntad, ya en el medio, como en alivio, se pueden encontrar algunas, cuyo orígen no sea conocido: con que en estas á lo menos falta la regla, porque no se puede acomodar á la voz : esta dificultad es de poco inconveniente : á ella se responde con toda claridad, diciendo que semejantes palabras se deben escribir con b: pues faltando direccion en el origen, y en el uso, debemos estar á la práctica pronunciacion de la b, la

qual es propria nuestra.

La segunda dificultad tiene á la primera vista mas apariencia: porque siendo muchíssimos los que por la ignorancia de la lengua latina, y de otras extrañas no pueden conocer los orígenes de las voces, son otros tantos los, que sabida, y conocida la regla, no la pueden poner en execucion : de donde se sigue el grave inconveniente de señalar reglas de Orthographía, que aun el que las entiende, no las puede executar, ni reducir á uso, si no es muy docto.

Como este argumento es transcendental, y conviene á I 4 otras

otras muchas letras, debemos responder con claridad, para que no haya que repetir nota alguna, ni advertencia en otras ocasiones. Lo primero se debe sentar en que todas las ciencias tratan de universales, y no de particulares: y siendo cierta la universalidad de la regla, el que puedan, ó no puedan todos executarla con facilidad, no es punto, que se deba atender: pues este daño tiene otros remedios. Podemos aqui valernos de repetidos exemplos del arte de la Gramática latina. Para feñalar géneros a los nombres se dan reglas, con las quales se aplique á cada nombre en particular el géne-

nero legun lu lignificacion, y otras para señalarle segun su terminacion: no siempre conviene el género, que da la regla de la significacion, con el que se debe aplicar al mismo nombre por la terminacion, como se ve en Hispal, Tibur, que aunque significan Ciudades, son neutros: y Lethe, y Alia, a, que, aunque fignifican rios, son femeninos: y no conviniendo las reglas, hay una universal, que dice que frequentemente para señalar el género, se atiende á la terminacion, y no al significado, y no dice mas la regla, ni señala en particular quantas, y que veces, y en que nombres sea esta frequen-

quencia; pero á esto previene la explicacion de los Maestros, que el uso, y la leccion de los Autores clásicos enseñará los casos particulares. Lo mismo sucede en las reglas de señalar genitivos á los nombres, en que distingue la Gramática reglas para dar genitivos á los Latinos, y á los Griegos; y aunque ponga en cada parte exemplos, no hace lista de nombres Griegos, ni nombres Latinos, porque para esto fuera menester trasladar el Calepino. Pues assi como en la Gramática nadie ha impugnado estas reglas, porque los niños, quando las apreĥenden sin mas especies, ni exercicio, no quequeden perfectamente instruidos; tampoco se puede impugnar, ni contradecir nuestra regla, que tratando de la b, y la v, acude por direccion á los orígenes de las voces, arguyendo que no todos los conocen, ni los saben.

Y la razon fundamental en ambas ocasiones es que ninguno es perfecto en un arte sin exercicio en el, aun quando sepa con perfeccion los preceptos generales: porque la buena aplicacion de estos en los casos particulares necesita de exercicio, y este le obliga á consultar libros en el caso, en que duda la aplicacion de la regla general:

y assi el discreto distingue mucho entre perfectos Gramáticos, y buenos Latinos. Lo mismo sucederá con este tratado de Orthographía. No imagina la Academia que con solo el corto trabajo, y curiofidad de leer una vez este tratado saldrá, quien le lea, perfectissimo en la Orthographía: necesita de exercicio, para no errar en muchas ocafiones, en que dude de la aplicacion de algunas reglas generales ciertas en si; pero no individuas en cada palabra : debense consultar los Diccionarios, y Vocabularios, y tener compasion del que, por no versado en el Latin, y lenguas extrangeras; ha

ha menester suplir con el trabajo lo que le oculta su falta de noticias: pues á los que sepan Latin, y otras lenguas no les se-

rá difícil la aplicacion.

Y áesto debe animar mucho la experiencia, que ya tenemos algunos años ha.En el de 1726. salió á luz el primer tomo del Diccionario de la Academia, y en uno de sus preámbulos un tratado de Orthographía, no tan extenso, tan digerido, ni tan claro como este, que se publica despues del practico exercicio de su composicion, para la que, y orden Alphabético, que incluye, ha costado no poças disputas, y cuidado el que pi142

pide el conocimiento de afirmar prudentemente la letra inicial, que les corresponde: pues ahora la reflexion ha hecho ver, que en los libros impresos en estos años, especialmente en los últimos hay una conocida correccion, y emmienda en la Orthographía: y aunque los Impresores no sepan ahora mas Latin, que el que sabian veinte años ha, los Oficiales prácticamente han corregido sus yerros, ó sus ignorancias, y aun ha habido oficiales, que han advertido á los autores de libros. En otras ocasiones los autores mismos han estudiado aquel primer tratado de Orthographía, para gogovernarse segun ella en sus obras: de que ha nacido la correccion, que en mucha parte se experimenta, y podremos esperar se logre perfectamente en el todo: pues el tiempo, el trabajo, el cuidado, y los exemplares de otros libros rectamente escritos, enseñan practicamente lo que no pueden explicar en particular las reglas generales.

De lo dicho se sigue : que con b debemos escribir todas las voces, que la tengan en su origen, como beber de bibere, escribir de

scribere.

Quando se duda del origen, ó no se le encuentra, se ha de escribir con b, como bandola, balago.

Quana

144

Quando el origen Latino ties ne P, se suele convertir en Español en B, como caber de capere, cabello de capillus.

estas se liquidan, siempre se escribe b, como blando, doble,

brabo, bronce.

C

ne diferentes pronunciaciones, segun que hiere á las vocales. En la combinacion, ó sylaba ca, se equivoca en la pronunciacion con la K, porque del mismo modo pronunciamos camarin, que kalendario, aunque la sy-

145

Tylaba ca de camarin sea c, y la de kalendario K.

Quando hiere á las vocales E, I, se pronuncia como Z, como en cisco, cieno, cera, cero.

Quando hiere á la 0, se equivoca con la Q, ó la K, como en cocer, coagular, coeficiente.

Quando hiere á la U, se equivoca tambien con la Q, como en

cuenta, cuyo, cuajo.

En virtud de esta variedad de pronunciaciones debemos, para no equivocarnos en la explicacion, distinguir las reglas en el modo siguiente.

La sylaba ca se debe escribir siempre con c, v. g. cada, caer, camino, fuera de aquellas voces, que

K Son

fon pocas, que conservamos sin variacion alguna, tomadas de lenguas extrangeras, como en Kalendas, Kalendario, y apellidos de otras naciones, como Kostka. Por esta regla está el uso, y con razon: porque la C es letra propria nuestra, y la K la tomaron los Latinos para aquellos nombres, que enteros, y sin inslexson alguna trasladaron á su idioma, y este exemplo hemos tomado los Españoles.

Las sylabas ce, ci, se deben escribir siempre con c, v. g. cenar, ciento, y la Z solo se debe escribir en aquellas pocas voces, que en su origen la tienen, como zelo, cizaña. La razon es, porque, siendo la mis-

misma la pronunciacion, el uso de nuestra lengua presiere la C, á la Z.

Quando los nombres en número singular acaban en z, y en el plural se terminan en ces, esta sylaba se escribe con C, como felices de feliz, veces de vez: y lo mismo sucede en los derivados, y assi felicidad de feliz, capacidad de capaz.

La sylaba co se debe escribir siempre con C, v.g. comer, coadyubar, sino es en las pocas voces, que por su orígen el uso las escribe con Q, como quotidiano,

quodlibeto.

La sylaba cu se escribe con C siempre que el orígen no requie-

2

ra la Q, segun las reglas que se dan en esta letra.

E Ste chârácter & , que vul-garmente llaman cedilla, está excluído en el Abecedario puesto á el principio de esta Orthographía, y ha omitido su uso la Academia en todos los tomos de su Diccionario. Esta omision, que alguno podrá llamar destierro, tiene á su favor todo aquel peso de razon, con que debe proceder un sentado, pero rígido juicio. El oficio de la c era el mismo que el de la z, y por ella se substituia, y ambas fon signos de una misma pronunciacion: y quando las demás letras hacen su oficio por si mismas,

mas, sin tener otras segundas cifras, que las sirvan, ó que las substituyan, no hay porque demos este privilegio á la Z; y mucho mas quando el uso de la ç está expuesto á equivocaciones, y algunas menos dignas, como en esta palabra caza. Que la ç sea solo cifra, cuyo uso es substituir por la Z, y significar una misma pronunciacion, lo testifica la práctica.

Y de aqui toma nuevo argumento á su savor la Academia.
Desde el año de 1726.ha estado trabajando en dar á luz los seis tomos de su Diccionario, sin los que antecedentemente tubo de estudio, y en ninguno de sus K3 cres

crecidos volúmenes ha usado de la ç, repitiendo la Z en todos los lugares, donde puede tocar, continuando en esto el uso, que de tiempo á esta parte se halla establecido: y habiendo manejado estos libros tantas manos, y leídolos muchos eruditos por estudiosa curiosidad, y otros por sus distintos fines; ni los doctos por razon, ni otro alguno por empeño de contradecir, han tenido que replicar, ni arguir contra este uso, lo que es un tácito consentimiento, y aprobacion comun de la acertada exclusion de esta cifra, por tener de superflua todo lo que tiene de duplicada.

D, E, F,

D,E,F,

Sobre la \mathcal{D} , la E, y la F no se ofrece que advertir.

G

Modos de pronunciarse:
porque, quando hiere á unas
vocales, se pronuncia la sylaba de un modo, y quando
hiere á otras, de otro. Con las
vocales e, ó i se pronuncia la G
como f con voz gutural, v. g.
género, gigante, gyro: quando
hiere á las otras vocales a, o, u,
tiene la sylaba una pronunciacion suave, y blanda, como se

K4

ve en estas voces, gana, gota; gusto: y aunque es verdad que algunas veces se suaviza la pronunciacion gutural en las mismas combinaciones del ge, y del gi, para demonstrarla se interpone siempre una u entre la g, y la vocal, como en guerra, guion; y assi en este modo de pronunciacion suave no hay duda, ni dificultad alguna: porque no se puede escribir de otro modo.

Toda la dificultad, y es gravíssima, está en la pronunciacion gutural, ó fuerte en las sylabas ge, gi, en las quales la pronunciación no distingue entre la G, y la J, ò la X, quando tambien esta tiene pronunciacion gutural, ó fuerte. La voz gemido igualmente se pronuncia, ya se escriba con J, ya con G, y ya con X: con que en esta ocasion, y en muchísimas semejantes, que tiene la lengua, por ser unívocas las letras, indistinta la pronunciacion, no puede esta dirigir para determinar la letra, que se ha de escribir: el uso en esta materia es tan vario, que si hacemos listas de voces, en que se halla esta duda, nos confundiremos, é imposibilitaremos la resolucion: con que de los tres principios, que son los exes, en que se mantiene esta máchina, y ¥54

el norte de la Orthographía, solo nos queda en estas guturales el tercero, que es el origen de las voces, para que nos gobierne al acierto. Pero aqui se ofrece otra nueva dificultad. Porque la pronunciacion guarral, que damos los Españoles, á la J, X, y G, no la tienen en las lenguas matrices Hebréa, y Griega, y aun lo dudamos de la Latina, cuyas voces pronuncia cada Nacion segun su peculiar idioma: las vivas Italiana, y Francesa absolutamente no la usan en ninguna letra: y muchas veces se hallan voces, que teniendo en su orígen G, no la conservan en el Castellano, como se ve en bielo del LaLatino gelu: bierno del Latino gener: con que no basta en esta ocasion conocer la raiz de la voz, porque por ella no se podrá distinguir la letra, que se debe usar, ó con que se ha de escribir, y es necesario recurrir á otros medios: y hasta aqui pudo llegar la dificultad de ordenar una buena Orthographía. Para salir de algun modo á luz de claridad se han discurrido las reglas siguientes.

Todas las voces, cuya pronunciacion con la e, y la i es gutural, se deben escribir con g, teniendola en su origen, tales son Geometría, Geographía, Griegos: Gira, Ginete, Arábigos: Generacion, Gemido, do, Latinos: Gigote, Frances: Todas las voces, que en el Latin conservan la hi de su origen, las debemos escribir con G, como Geroglífico, Gerarchía, Gerónimo.

Todas las demás que tubieren la pronunciacion fuerte, ó gutural, se deberán escribir con J, ò con X, como se dirá en sus lugares, quando se hable en particular de cada una de estas letras.

H

AH nota de aspiracion, que como dice Ausonio, es la que vivisica con tenue aspiracion las sylabas, la recibieron los Grie-

gos

gos de los Hebréos, los Latinos de los Griegos, y los Españoles de los Latinos, y se incluye en todos los Abecedarios, y en el nueltro tiene posession immemorial: no obstante discurriendo con la mas advertida delicadeza, se ha dificultado, si se debe tener, y estimar por letra, ó si se la ha de despojar de este nombre, y darle solo el de nota de aspiracion. La razon de dudar nace de mucha erudicion: porque los Hebreos, y Latinos la miran mas como nota que como letra, y ni ellos, ni los Castellanos la damos propria pronunciacion: con que no se debe mirar como letra, sino co-

mo una nota, y señal que indica; y es signo, no de la pronunciacion; sino del modo de ella: y estos signos, que enseñan solo el modo, no se llaman letras, ni se cuentan en su número, ni lo son propriamente. Sirve aqui de clara explicacion de este sentir la nota de interrogante (?) la nota de admiracion(!) y las notas sobre las vocales, que lo son de los acentos, á las quales nadie las llamó, ni las ha tenido por letras: siendo la razon clara que estas notas no sirven á la pronunciacion; sino á el modo de la pronunciacion: con que, teniendo el mismo oficio el H, y sirviendo solo de aspirar la letra CHIL

á que precede, no se debe contar como letra, ni tener por tal.

- Estas razones no convencieron à que cediessen, o se diessen por obligados á callar los defensores de la honra del H: dixeron estos que el H trahe su origen del Hebréo, y del Griego, y que esta genealogía es honra, que prueba su antigüedad; no trage, que la declare extrangera: que tambien la K tiene su origen en el Griego, y raro es el que hasta ahora la ha disputado el vecindario, que tiene en el Alphabeto, y pudieran excluirla con mas razon: porque la K solo se introduxo, y tiene uso en aquellas voces ex-

tran-

trangeras, que alla en sus matrices se escribian con K: no assi el H, que una vez introducida la ha adoptado por tan propria la lengua Española, que en si misma, y sin respeto, ni relacion á lenguas extrañas, la ha commutado por la F, para suavizar su pronunciacion, y los mismos Españoles de facer ya dicen, y escriben hacer, y de fijo bijo, y assi en otras muchas voces : y fuera desorden grave substituir por una letra un signo, que no fuesse letra : y si bien se contempla, con el H pospuesta á la C señalamos la pronunciacion cha, che, chi, cho, chu peculiar, y especisica de la lengua Española. No viene bien (dicen) la paridad de las notas de interrogacion, admiracion, &c. porque á estas nadie las ha honrado con la qualidad de letras, ni las ha incluido en algun Abecedario.

La Academia, oyendo estas, y otras muchas razones, que por ambas sentencias se alegaron, ponderando tambien que la question es poco útil, y nada necesaria para la Orthographía; pues sea, ó no sea letra, igualmente se ha de escribir donde le toca, mudó el assumo de la question, y sin decidirla, conservó al Hel lugar, que siempre ha teni-

do

do en el Alphabeto, prescribiendo para su uso las reglas siguientes.

Todas las voces, que en su origen reciben H antes de alguna vocal, y conservan la misma pronunciacion, como honor, hora, hoy, horóscopo, se deben escribir con H.

Todas las voces, que en su origen se escriben con F, y por la mayor suavidad se ha mitigado la pronunciacion, y se escusa la prolacion fuerte de la F, se deben escribir con H, como hacer del facer antiguo, y de facere latino: hablar de fablar antiguo, y de fabulare latino.

> En las voces compuestas se debe

be conservar el H, que recibian sus simples, como deshacer, rehacer, de hacer: inhábil de hábil: inhumano de humano. De esta regla se deben exceptuar los compuestos de la preposicion ab, porque en estos el uso comun, y el natural empeño, ó genio de pronunciar los Españoles la B, ha suprimido el H de su orígen, como aborrecer de abborrere.

Quando empieza la diccion con la sylaba ue, en que muchas ve-ces convertimos la O latina, se le añade al principio la H, como en huevo de ovum, huérfano de orphanus.

L2 Def-

Despues de C se debe poner H en todas aquellas ocasiones, en que se ha de notar la singular pronunciacion Española, como chalupa, chasco, chorro, chupar. Esto lo especifica la mis-

ma pronunciacion.

En algunas voces, que vienen del Griego, o Hebréo, se escribe H despues de la C, aunque se pronuncie como K, v. g. châridad, Christo, Patriarchâ, Ezechîas, Melchîsedech. De esta regla debemos exceptuar las voces cariño, y caricia, que si bien la razon es la misma que en châridad, de quien se derivan, el uso comun las ha quitado el H, que

conserva en los otros derivados châro, y chârissimo. Para que en lo escrito sea conocida la distincion de estas dos pronunciaciones, quando la ch se pronunciaciones, quando la ch se pronuncia como K, se tildará la vocal, que se sigue con esta nota(1), como se explicará en el s. de los acentos.

Son pocas las voces, en que se usa esta cifra en medio, ó sin de diccion, y ellas mismas en su sonido manisiestan el orígen Griego, ó Hebréo: porque esta cifra Ph la usaron los Latinos, de quien la tomamos solo para sigurar persectamente aquellas voces, que sin mudanza alguna

na recibimos entre las proprias, y assi: con PH se deben escribir los nombres de facultades, y proprios, como Philosophía, Pharmacopéa, Phelipe, Joseph, Pharés.

Despues de la Rse suele poner H en aquellas voces, en que à su modo aspiraban los Griegos las consonantes: como en Rheuma,

Rhitmo , Rhombo.

Mas abundante de voces es la composicion de la TH, y nuestros escribientes, é Impresores la han usado con mas frequencia, y en algunas palabras comunes, como theatro, thesoro, throno. El poner la H despues de la

la R, y la T en las voces dichas, y otras semejantes será erudicion; pero el omitirla no será gran falta de Orthographía.

Nota aqui la Academia, que deben los Impresores, y los que escriben, corregir el comun abuso de escribir con th las voces, que no la tienen en su orígen, como Theresa, Theniente.

Y goz, Invilegio de

Dos figuras, ó châracteres conocemos, y usamos para fignificar esta letra: el uno assi Ii, que llamamos I Latina: y otro assi Yy, que llamamos

L4)

y Griega. La Latina siempre es vocal, y nunca hace oficio de consonante: la Griega tiene uno, y otro: el de consonante todas las veces, que, siguiendose otra vocal, la hiere, y el de vocal en todas las voces, que son Griegas en su orígen, para las quales la admitió nuestro Abecedario, aunque despues el uso la adoptó de tal suerte (acaso por mas garbosa) que ya goza privilegio de patricia.

Reconocese tambien en su uso la utilidad de distinguir sácilmente en lo escrito las dos pronunciaciones larga, y breye, que conocemos en esta le-

tra,

tra, quando se sigue á otra vocal: pues si la pronunciamos unida con ella, desuerte que parezca que cási se forma un Diphtongo, se escribe en las mas voces y Griega, como en ayre, 'Alcayde; pero si la separamos, haciendo la fuerza en la i, debe escribirse Latina, como en oido, aina, y de este modo se distinguen tambien fácilmente Ley por el mandato de lei pretérito del verbo leer : Rey por el Soberano de rei pretérito del verbo reir, sin necesitarse de mas nota para distinguir la pronunciacion: como tambien si es nombre, ó verbo, porque la misma figura de la Y, con que se escribe, distingue uno, y otro en semejantes voces.

La mayor dificultad está en resolver con qual de las dos i y se deba escribir, quando es conjuncion: en lo antiguo la conjuncion era e, y el uso la mudó en I: la razon de esta mudanza solo se puede atribuir á la suavidad de la pronunciacion: únicamente nos ha quedado la e en aquellas ocasiones, en que la colision con otra I origina cacophonía, que fucede quando la siguiente palabra empieza con I, como Pedro, y Ignacio, en cuyos casos conservamos la é, diciendo,

do, y escribiendo Pedro, é Ignacio; en los demás casos usamos siempre de la I; pero mudada ya la fylaba, ó la partícula conjuntiva de e en i, queda la duda con qual de las dos i y se deba escribir. En los libros antiguos se halla comunmente escrita la conjuncion con la 1 Latina, y esto es muy conforme á nuestra regla: porque en este casola i es vocal, y forma sylaba, y assi parece que se debia escribir I; pero esto no obstante, el moderno uso comunmente recibido, escribe siempre la conjuncion con la Y Griega, y está tan recibida esta cifra, que si algun delicado Crítico quiere, armado de su razon, y de antigua autoridad, usar en este caso de la il Latina, se le mira como extravagante: aunque si se procura buscar razon de la mudanza, solo se podrá discurrir la debilissima de ser la y Griega mas garbosa que la il Latina; pero mucho mas vence el uso comun: de cuyos antecedentes se forman las siguientes reglas.

Siempre que la Y hace oficio de consonante, hiriendo á otra vocal, se escribe Y Griega, como ayuno,

rayo.

En todas las voces, que sin inflexion alguna, ó con poca mudanza hemos tomado de los Griegos, se escribe la misma Y, como Lyra,

Pyra.

Quando la Y, que se sigue á otra vocal se pronuncia unida con ella, formando cási diphthongo, se escribe con Y Griega en la mayor parte de las voces, como ayre, donayre, muy, ley, Reyno.

Siempre que la Y es partícula conjuntiva, se debe escribir Y Griega, como Pedro, y Pablo,

dixo, y fuesse.

En todos los demás cafos , y voces , en que la I es vocal , se escribe I latina.

Notese que para mayor claridad se ha unido aqui la expli174

cacion de la I Latina con la Y Griega, porque, si bien esta en el Abecedario tiene el último lugar, suera difícil, y consusa la explicacion de cada una de estas dos letras en lugares separados.

con syre, doneyre,

sta cifra se tiene comunmente por letra distinta de la I, assi por su diversa pronunciacion, como porque es comun aprehension que nuestro Abecedario contiene veinte y quatro letras, y este número no se cumple, si la J no tiene propria essencia distinta de la I. La sifigura en las Imprentas es en todas formas, y châracteres distinta: porque la J siempre la baxan del perfil de la letra, ú del renglon, y en el modo de escribir con pluma se distingue mucho quando es minuscula: pues la i es i, óy, y la jota es assi j; pero quando es mayúscula, suele confundirse. Por esto era muy debido que los Maestros de Escuela pusiessen gran cuidado en enseñar á los niños á escribir con distinta forma cada una de las dos. La jota mayuscula comunmente se escribe assi 71, y la I mayúscula se debe escribir assi I sin el rasguito, que la J tiene en la cabeza. Este abuso, que causa confusion, no tiene mas principio, que el natural empeño de los niños de estribir rasgueando: cuiden de esto con alguna reslexson los Maestros, y se emmendará con el tiempo, como se debe, distinguiendo la I Latina mayúscula de la J, escribiendolas del modo dicho.

Los Latinos á esta letra la llaman Iota: la razon es, que como ellos no tienen la pronunciacion gutural, que nosotros, su pronunciacion es muy suave, y la misma que la de la I consonante: nosotros como la tenemos por letra distinta, la llamamos siempre Jota, ó ijota, y su pronunciacion es equívoca con la G, ó con la X, quando estas se pronuncian guturales.

Con J se deben escribir todos aquellos nombres, que en sus origenes tienen i, y nosotros pronunciamos con pronunciacion gutural, y assi se escribe juntar, justicia, jactancia: de Iungere, Iustitia, Iactantia, latinos.

Tambien se deben escribir con J las voces Arábigas, de quien aprebendimos, y tomamos esta gutural pronunciacion, como jubon, jabali, jazmin: de jubon, jebeli, jezmin.

M

- 12775

Tam-

Tambien se deben escribir con J las voces, que en sus origenes se escriben con G, y no con X en las sylabas ga, go, gu. Porque si estas voces las escribieramos nosotros con G, tubiera pronunciacion suave, teniendola ciertamente gutural en las voces Españolas. Por esta razon, de Gamba Italiano, decimos, y escribimos Jamba, y Joya de la palabra antigua Española Goya.

Tambien se deben escribir con J aquellas voces, que teniendo la sylaba LI en el Latin, en el Español la mudamos frequentemente en la pronunciacion fuerte, ó gutural, como consejo de consilium, ajo de allium, ajeno de alienus. Y lo mismismo en muchas, que tienen una, ù dos ll, como paja de palea, majador de malleator. En la duda de estas letras guturales J, y X con las vocales a, o, u, si no la determina el orígen cierto, se ha de usar de la J, como arrojar, abadejo.

K

A letra, ó chârácter K tomaron los Latinos de los Griegos, y nosotros de los Latinos, y cumple en nuestro Abecedario el número de veinte y quatro letras. Es de poquíssimo uso, y pudiera suplirse con facilidad; pero no es intento de la Academia excluir letras; sino M2 exexplicar el buen uso de las recibidas, y admitidas en el Abecedario.

La K se debe escribir en las voces, que la tubieren en su origen, como Kalendas, Kyries, Koska, Kirker, Kan.

L

A L tiene dos pronunciaciones: á saber una, quando está sola, otra quando se duplica assi ll: conocese esto, pronunciando lamentable, y llanto: por lo qual el que escribe debe atender á la pronunciacion, y guiarse por ella, que en este punto es la única que debe dar regla al escribir: y assi debe cuidar mucho de no duplicar la l, porque muda la pronunciacion, y à veces el sentido; y aunque en el orígen de la voz se hallen dos ll, como en Bulla, Latino, en Español no se debe poner mas que una l, Bula, pues escribiendo Bulla se muda enteramente el sentido, porque entonces significa ruido.

M

DE la Orthographía Latina fe ha comunicado á la Española aquella regla de que antes de b, p, y m, no se escribe n, sino m. Esta regla ha introduci-M3 do

do el uso: pues aunque no conferve con todo rigor el sonido de la M, de algun modo se pronuncia: y assi debe escribirse, imperial, immoble, ambage.

Solo se ha de advertir que la pronunciacion Española ha suavizado algunas voces, que se escribian, y pronunciaban con mp, excusando la p, en que tropezaba la lengua : y assi Assumpcion, Redempcion, se han mudado en Assuncion, Redencion. En este caso, como falta la p, falta la razon de escribirse la m, y no se debe atender á la raiz; sino al uso, que ya tiene quitada la p en estas voces, siguiendo la mas reformada, y correcta pro-En nunciacion.

O N s cua

L N la N, y la 0 no se encuentra dificultad digna de nota para los que escriben. Si á la N en nuestra lengua se le añade una tilde assi ñ, es su pronunciacion diferente: y á no tener cuidado, puede en lo escrito variar mucho la significacion de las voces, como en momo, y mono.

P

POco hay que advertir en la PP, pues en los años que ha tenido de exercicio la Academia, solo ha encontrado con las vo-M4 ces

ces Psalmo, pseudo, ptisana, y otra tal qual Griega, ó Hebréa, que en sus origenes se escriben con P antes de la S,ó la T, cuya pronunciacion apenas nos es posible, y en la boca de los que hablaban las lenguas matrices, no sabemos qual era, ni como se percibia su sonido, y aun por esso el uso es mas vario. Los que atienden á el origen, escriben Psalmo, ptisana: los que solo á la pronunciacion, Salmo, tisana. No ha juzgado la Academia este punto por digno de grave disputa, y cree no es grande error, ni reprehensible falta el omitir la P, para nosotros ociosa, aunque hace bien quien, fasabiendo el origen, copia legalmente, sin desfigurar la voz.

La Ph, aunque no es letra, ni cifra nuestra, está introducida en nuestra lengua, y escritos. Vease lo que sobre esto hemos dicho en la letra H.

liano fobre el O elcricocen & v el cer elerne

C, quedupo

la quettion, que excita Quinti-

L A Q es letra añadida á el Abecedario Romano, de donde se comunicó á el nuestro; pero no debemos detenernos en las opiniones diversas sobre quien introduxo esta letra, como tampoco si es útil, ó superflua para los Latinos: porque ignorando nosotros su modo de 17.7 pro-

pronunciacion, no es posible Saber su oficio, pudiendose suplir con la C, y con la K. Algunos Autores afirman se introduxo, para explicar un fonido mas melifluo, ó mas blando que el de la C; pero esto es contrario á la question, que excita Quintiliano sobre el quos escrito con Q, y el cos escrito con C, que supone tenian una misma pronunciacion, y tambien á el equívoco, de que usó Ciceron a la entrada del Senado, quando suplicando á otro Senador un hijo de un Cocinero le favoreciesse en su instancia, previniendose Ciceron, le dixo: Ego tibi Quoque jure favebo.

En

En los Españoles no hay duda de la necesidad de esta letra, la qual, aunque pudiera escusarse, supliendo su pronunciacion con la C en las combinaciones, en que indisputablemente es la misma, sin que el mas sutil oido pueda distinguirla, aun quando se ponga un gran cuidado en diferenciarla, como se ve en estas voces cual, cuajo, es indispensable su uso en las combinaciones que, qui, en que si nos faltasse la Q estariamos precisados, ó á inventar cifra nueva, para significarlas en lo escrito, ó á valernos de una letra extrangera, qual es la K, únicamente admitida en nuestro Abecedario para las vo-1007

ces extrañas, que la tienen en su

origen.

Los Latinos, y á su imitacion nosotros, nunca escribimos en nuestro idioma la q sin poner despues una u, la qual unas veces la pronunciamos, y otras enteramente la suprimimos, de tal suerte que el oido nada escucha de u, aunque se ponga la mayor atencion. Si es líquida en el uno, ó en el otro caso, ó en entrambos, es duda, que por no propria su resolucion de este lugar, la reservamos para la Prosodia; aunque podremos aqui decir con San Isidoro, que quando no suena en la pronunciacion, es nada, porque ni es 200 VO-

vocal, ni consonante. En este supuesto se deberán observar las reglas siguientes, para distinguir quando debe escribir-se Q.

Todas las voces que en su origen se escriben con q, u, a, y en que, trasladadas á nuestro idioma, se pronuncia la u, se deben escribir con Q, siguiendo su raiz, como

quanto, quando.

En las voces, que aunque tienen la sylaba qua en su origen, trasladadas á nuestro idioma, no suena la u, y se pronuncian con el sonido fuerte de la C, ó K, se debe escribir C, en que se convierten la Q, y u de su origen, como de quantitas, cantidad: de qualitas, calidad,

dad, aunque tambien se puede escribir quantidad, qualidad, conforme á su origen.

En las combinaciones qui, y quo, se ha de escribir Q siempre que la voz la tubiere en el origen, y tambien en la combinacion que, ya se pronuncie, ó ya se suprima la u: y quando esta se hubiere de pronunciar, se advertirá, poniendo la nota de dos puntos sobre ella.

La combinacion quu no la tenemos en nuestro idioma.

Siempre que algun nombre, ó perbo, que tiene C con las vocales a, o, u, se muda, ó convierte en las vocales e, i en algun caso, ó tiempo, en que se ha de pronunciar fuerte, ó con la pronunciacion de la

la K, se ha de escribir q, y u, como boquear, de boca: alterquemos, del verbo altercar: porque
no hay otro modo de dar la pronunciación fuerte con la e, y la i
á la C, que tienen estos verbos, y
nombres en su raiz: exceptuando de estas las voces, en que por
tener orígen Griego, se pone la
C, y h, y las que tienen K en
su orígen, como Chêrubin, alkermes.

R

A R es única letra, que se explica con tres conocidas pronunciaciones: porque unas veces se pronuncia muy suave, como en arado, harina, di-

diferencia: otras con fortaleza, y aspereza, v.g. arrastrar, arruinar: y otras veces pierde su fuerza despues de alguna consonante, como en breve, trato, triumpho, prevenir, prisa. Estas tres especies de pronunciación de la Res forzoso que distingamos, para dar con claridad reglas de como la debemos escribir.

debemos escribir.

Y empezando por la mas fácil, que es quando pierde su fuerza, no tiene dificultad alguna por la parte, que toca á la Orthographía, por escribirse solo con una r, como bronce, brabo.

Si es final de la voz, como amar, saber, oir, tampoco tiene en en reglas de Orthographía dificultad: se escribe siempre solo una R, y el mismo ser final dice

su pronunciacion.

Toda la dificultad está, quando ni pierde su fuerza, ni es sinal, como en estas voces, pero, perro, chôro, y chorro: en ellas todos conocemos la distincion de la pronunciación; pero escribiendo bien se deben observar las reglas siguientes.

Quando se pronuncia suave, nunca se duplica, y assi se debe escribir chôro, harina, aroma, araño. La razon es muy clara, porque las dos rr siempre son signo de la pronunciacion suerte, con que

N nun-

nunca fe pueden escribir en la blanda, ó suave.

Quando la pronunciacion es fuerte es menester proceder con mas cuidado, por ser varios los casos, y distintos los modos con

que se debe escribir.

Al principio de la diccion, que siempre se pronuncia fuerte, como razon, remo, rico, romo, rueda, se debe escribir con una R sola, sin duplicarla. Y es la razon, que quando la R está al principio, no la pronunciamos suave: suera de ser regla general de Nebrixa, que en principio de diccion ninguna consonante se duplica en la lengua Española.

En

En el medio de la diccion hay dos casos : porque, ó la antecede otra consonante, como en honra, enriquecer, o está entre dos vocales, como arrojar, arrimar. Si la precede otra consonante, solo se debe escribir una R, por la misma razon que en la regla antecedente. Si está entre dos vocales, se deben poner dos rr: porque en esta ocasion son posibles las dos pronunciaciones, y si no se señala la pronunciacion fuerte con las dos rr, no habrá distincion de pero à perro.

Por esta razon: En los compuestos de preposicion se duplican las rr, como en corroborar, derrocar. De estos se deben excep-N 2 tuar los compuestos de las preposiciones pre, y pro, en los
quales no se duplica la R, para
pronunciarla fuerte, aunque está entre dos vocales, como en
prerogativa, prorogar: esto nos lo
enseña el uso, que se puede haber fundado en tener ya una R
en si las mismas preposiciones.

En los compuestos de dos nombres, como mani-roto, cariredondo, se debe poner solo una R, y entre los dos nombres se puede poner esta raya-, para denotar que no es nombre incomplexô, y que por consiguiente la R queda primer letra de la segunda diccion, por lo que debe seguir la regla general.

TIA dado mucho que dif-putar á la Academia la letra S por la duda de su uso, quando al principio de las dicciones se escribe en Latin, y otras lenguas antes de confonante. En la nuestra no se acomoda la pronunciacion á la raiz, ú orígen: en las raices hay S, y la pronunciacion no la fabe. Si recurrimos, como tercero, que medie en esta diferencia, al uso, este en una misma voz varía con los tiempos. En las impresiones antiguas se hallan muchas voces, como sciencia, scetro, scala, scuela, con S líquida; y en las mo-N3

dernas se hallan impresas estas voces, ú omitida la S, y suprimida enteramente, escribiendo ciencia, cetro; ó añadida una E, diciendo escala, escuela: con que á primera vista quedamos en la consusion de no tener norte, ni regla, por donde gobernarnos.

Nace esto de que los Españoles no pronunciamos la S líquida al principio de diccion, quando está antes de consonante, ni nuestra lengua, y boca articula aquella medio S, que facilmente pronuncia el Latino, el Italiano, y el Francés, y pronunciaba el Griego: como ignoramos aquella pronunciacion, en unas voces, como ciencia, cetro, la dexamos enteramente como superflua, ó como si no la hubiera: en otras, como escalera, escudo, trayendo á la memoria que la S es semivocal, la añadimos la E, de cuya vocal nos valemos para nombrar á la S en la Cartilla, quando se nombra sola, y añadiendo la E vocal, formamos fylaba de la letra, que folo era una feñal, ó una como aspiracion: y es tan comun este medio, que ha tomado la lengua, para fuplir la falta de pronunciacion de la S líquida, que de su comun uso nace la diferencia de escribir ya sus voces con modo distinto de como se hallan escritas en impresiones antiguas : entonces N4

con la mayor cercanía, ó menor distancia de los Latinos se usaba mucho la S líquida en los principios de dicciones: poco á poco el uso de los amanuenses, que no la oian á quien les dictaba, y el de los Impresores, que ni la veian escrita, ni la pronunciaban al tiempo de componer, la sueron omitiendo en unas voces como ociosa, y poniendola con E en otras palabras, para poder pronunciarla.

La experiencia es la mas fegura maestra en las operaciones prácticas. Quando la Academia componia en su Diccionario la letra S, no juzgó prudencia excluir del todo la S líquida: dió

tiem-

tiempo al tiempo, y no quiso desfigurar á todas estas voces de sus origenes; pero acordando al mismo tiempo, que las voces que ya el uso escribia sin S, como cetro, y en las que el mismo uso escribia con E, como estómago, escritura, que por uso estaban ya en el Diccionario, ó se debian poner en las letras siguientes, donde les tocasse, se excusasse la S líquida, abandonada por inútil, ó suavizada por difícil. Con este templado, y prudente acuerdo puso la S líquida en las combinaciones SC, SM, y ST: pero la combinacion SC tiene solo diez y nueve voces Griegas de ciencias, de

peces, de animales no conocidos, de enfermedades raras, y en algunas de ellas puso solo el nombre, y remitió la explicacion á sus lugares con E, ó sin S, como en sciencia le remite à ciencia, y scordio á escordio. En la combinacion SM hay dos nombres Griegos, que son un pez, y una hierba no conocida. En la combinacion st hay folo quince, los mas, por no decir todos, Anatómicos de hierbas, y plantas incógnitas: de donde la experiencia formó assi el argumento. De las muchíssimas voces, que en su origen tienen S líquida, y que con ella se escribian en la primera edad de la len--97

lengua, ya pulida esta, y cultivada, solo permite el uso moderno treinta y seis voces, y de estas mas de seis en duda, y las treinta peregrinas de plantas no conocidas, de animales ignorados, cuyos Autores hacen vanidad de hablar las voces del Griego: luego ya el uso moderno ha excluido, ó quitado de nuestros escritos la S líquida. Y no es digno de que olvidemos aqui la seria reflexson de que en quantas palabras ha tenido dominio el uso moderno, por ser frequentes, y que ya las podemos tener por voces, que ha adoptado nuestra lengua, en todas se excusa la S como ociosa, ó -1100 didifícil á la pronunciacion: y la Academia Española solo ha podido sacar al Diccionario poco mas de dos docenas de voces, en las quales no ha podido el uso tener dominio, por ser rara la ocasion, en que se necesitan, y que aun se han quedado voces extrañas, y no adoptadas de la lengua.

Por lo dicho parece la resolucion mas prudente excluir el uso de la S líquida: pues por esta exclusion está la pronunciacion, y el uso moderno; y en un punto, en que es imposible la pronunciacion, no parece se debe atender á la raiz contra los otros dos principios, que ya con-

convienen entre si. Ni esto es contra lo que la Academia tiene observado en su Diccionario: porque aquellas pocas voces escritas con S líquida, no son Españolas sino Griegas : fuera de que la experiencia, y el ningun útil, que ha logrado su estudio en separar las voces, que se podian aun escribir con S líquida, la fuerza, y obliga mas que mueve á resolver en el tratado de Orthographía, que en lo por venir se excuse enteramente la S líquida. De este sentir fue Nebrixa, escribiendo que, quando del Griego, ó Latino pasamos alguna palabra, que comienza en tres consonantes, de las quales la primera de necesidad es S, siempre se antepone una E, para que sobre esta cargue la S, y se alivie la pronunciacion de la consonante, ó consonantes, que se han de juntar con la vocal siguiente, v. g. Estrabon por Stra-

bo: escrito por scriptum.

No obstante la exclusion de la S líquida de todas las voces Españolas, ó proprias, ó adoptadas, por haberlas ya recibido, y connaturalizado el uso constante en nuestro idioma: Los Apellidos, y nombres de Dignidades de otras Naciones, y los nombres proprios de Paises, y Lugares extrangeros, de los quales usamos alguna vez en nuestros escritos so-

lo por la precision de nombrarlos, si tubieren S líquida en sus idiomas, se escribirán con ella en el nuestro: porque en este caso mas que escribirlos, es trasladarlos, y no se deben desfigurar especialmente los Apellidos: assi como por esta misma razon los escribimos con la K, ó la W, y con todas aquellas consonantes seguidas, que suelen tener, aun quando las dexamos de pronunciar.

T

En la T no hay duda alguna que determinar.

Y,U,

V, U,

Sta letra, que es en unas ocasiones vocal, y en otras consonante, tiene quatio formas, ó figuras, con que significarse, ó formarse. Quando es vocal se escribe, si es mayúscula, assi U, y en la Imprenta la llaman U de calderilla. Si es minúscula se forma assi u, y estas se escriben siempre que la U es vocal.

Quando es consonante, tiene otra figura, que siempre se lla-ma en las Imprentas de corazon, y se forma assi Vv: en esta la mayúscula solo se distingue de la minúscula en el tamaño; no

en la figura. Esta letra se escribe siempre que en la raiz de la voz Esta pañola se escribe v, y no b: segun largamente explicamos en la B, cuyas reglas se deben reconocer, y excusamos aqui, pa-

ra evitar la repeticion.

Sta letra, ó cifra W, que vulgarmente llaman Walona, ò ligada, no es letra Española, ni se escribe en la Cartilla de los niños, ni el modo, y forma de nuestra pronunciacion la reconoce por propria, ni tiene para ella regla. No es fácil descubrir, ni explicar su genealogía, ni su naturaleza: hay quien pretenda que fue letra Goda, y que entre los

Go

Godos era distintiva de quando la V servia de consonante.Citase para esto una coleccion, que hizo Bonaventura Vulcanio de la Historia, y hechos de los Godos impresa en el año de 1616, (a) donde en el último tratado, que es de letras Góticas trasladadas, segun dice, de una antiquíssima lámina de plata, pone su Abecedario, y en el una V, cuya correspondencia es nuestra U vocal, y dos W enlazadas por su extremidad, á quienes da por correspondencia nuestra V consonante. Ya se conoce que

⁽a) B. Vulcan. Goticarum, & Longobardicarum rerum Scriptores. Commentarius in literas Góticas ex vetustissimo quodam codice argenteo sumptas.

este fundamento no es sirmísimo; pero de algun modo se puede corroborar con la experiencia, y uso del escribir la voz Wándalos, contemporaneos de los Godos, con W enlazadas, y fera muy libre la interpretacion, que diga, que esta w en la voz Wándalos es introduccion posterior á ellos, y modo de escribir Germánico, y no Gótico: ni esto cabe en los muchos nombres de Reyes Godos, que se escriben con esta letra, como Liwa, Witerico, Wamba, Witiza, Chindas windo, y otros.

Pero dexando el incierto orígen de esta letra, y pasando a lo cierto: de ella usan las Na-

为的独立的

ciones Septentrionales, frequentissimamente los Ingleses, Irlandeses, Alemanes, y lo que es mas los Polacos, y Bohemos. Su pronunciación en cada Reyno es distinta.

Nofotros la escribimos solo en aquellas voces de otras Naciones, que la usan, y tienen en exercicio; pero como no es letra nuestra, ni la conocemos por tal, variamos notablemente en su pronunciacion.

En unas ocasiones, como en Wilna, Wándalos, la pronunciamos como simple V consonante, Vilna, Vándalos: en otras voces, como Wiclef, Wiquefort, Witiza, la pronunciamos como

si tubiera dos VV, haciendo la primera vocal, y la segunda confonante, y proferimos Uvicles, Uviquesort, Uvitiza. En virtud pues de esta suma variedad en el hecho, se forman las reglas siguientes para su uso.

Ninguna voz Española recibe esta cifra W: porque no es pro-

pria de nuestra lengua.

Los nombres proprios de Naciones extrangeras, que en su patria
Orthographia tienen esta cifra, se
trasladan en la nuestra con la misma, por no desfigurarlas, como
tambien los nombres de nuestros
Reyes Godos. Y siendo su pronunciacion varia en nuestra lengua, se debe seguir el estilo co-

mun, y el uso con que se ha recibido cada voz.

X

A X entre los Latinos vale por cf, ó por gs. Por esta razon San Isidoro, siguiendo á Quintiliano, la juzga, sino superflua, á lo menos no tan necesaria que sin ella no se mirasse completo el Abecedario, y nosotros con châracteres bastantes para escribir, y explicarnos. Añadiose esta letra como signo, para facilitar, y abreviar la forma, y trabajo de escribir dos letras, explicandolas ambas con esta sola nota, ó cifra, y como tie-BDID

tiene tan antigua posession, es difícil el desposeerla de lo que pacíficamente ha logrado tantos años.

En nuestra lengua vale por espero por gs no llega el caso, en que pueda equivaler, porque nosotros la usamos con dos pronunciaciones, una suave, y blanda, como exâmen, exôrbitante, y en este caso equivale á cs: otra pronunciacion es suerte, como la de la s, y la de la s en las combinaciones ge, y gi, y ni aun en este caso equivale á la ss, porque esta pronunciacion fuerte no admite la S.

Esta letra tiene sus dificultades, para explicar su uso: pues lo O4 pri-

primero en la equivalencia de la cf, en que se pronuncia suave, no es facil explicar con leyes, quando la hemos de usar: esta es una lerra sobre añadida, con que solo tiene el exercicio, que la ha dado el uso: por lo que la verdadera regla, para saber quando la hemos de escribir, debe ser el origen. Y assi: Se ha de poner la X, quando se halle en la lengua latina; pero para facilidad de los que leen: Quando se pronuncia fuerte, la misma pronunciacion explica que se debe escribir la X, que se halla en el origen; pero quando equidale á la cf, y se ha de pronunciar Juave, se señalará la vocal, á quien biehiere, con el acento, que los Latinos llaman circunflexo, y en las Imprentas capucha, escribiendo, assi exâmen, exôrbitante: y se debe advertir que esta señal en Castellano no es nota de acento, sino signo de la pronunciacion suave.

En aquellas voces, que en su origen Latino tienen S, que hiere à alguna vocal, la convertimos en X para la pronunciacion gutural, que las damos, v. g. xabon de sapo: inxerir de inserere.

Tambien se escribe X en aquellas voces, que terminamos con pronunciacion gutural, como en carcax, relox, la qual se

con-

conserva en los plurales, como carcaxes, reloxes.

La l'Griega se explicó en el § de la I Latina.

Z don fact con

A La Z ha hecho la Acaderarla por de legítima naturaleza, desterrando del Abecedario esta cifra ç llamada cedilla, que ya tenia olvidada el uso:por lo qual. Debemos usar la Z siempre que la haya en el origen de las voces, como en zelo, zéphiro, y zizaña.

Tambien se hade usar antes de las las vocales a, o, u, en que tiene su propria pronunciacion, como zagal, gozo, zumbido. I al fin de algunos nombres, como paz, luz, vez, seliz; pero los plurales de estos, que acaban en la sylaba eces, v. g. paces, luces, veces, felices, se han de escribir con C, que es letra mas Castellana que la Z, y en ellos tienen una misma pronunciacion. Por esta regla está el uso, y el orígen.

§. V. DE LA CONCURRENCIA de varias consonantes.

Xplicadas, y resueltas las dissicultades, que se ofrecen, ó han ocurrido en cada le-

tra en particular, llegamos ya á examinar las que se pueden ofrecer en el concurso, o junta de varias consonantes, sin que en medio de ellas intervenga vocal. Sucede esta concurrencia varias veces, y en repetidas ocasiones : en la voz abstinencia se interponen b, f, t entre la primera a, y la i: en la voz precepto entre la e, y la o intervienen p, t, y á este modo son muchissimas las voces, en que se experimenta la concurrencia de dos, ó tres consonantes juntas. Deseando ahora la Academia aclarar esta materia, y despues de tantos años de exercicio, y práctica, dar mas inteligibles los preceptos, y fa-Ci-133

cilitar su execucion, procede en este tratado con el méthodo, que se sigue.

Debemos suponer que en nuestra Nacion, ò idioma no se escriben letras ociosas, ni sucede lo que en algunas extrangeras, en las quales dos letras consonantes son signo de otra distinta consonante, ó vocal, v.g. en la lengua Francesa esta sylaba oient, con que escriben las terceras personas del número plural de los pretéritos imperfectos de los verbos, son signos de una é larga en la pronunciacion; y assise escribe ils-parloient, y se lee ils-parlé: fuera de esto tienen en muchas voces letras ociosas en la pronunciacion, y solo útiles para distinguir los números en los nombres, y en los verbos: mucho mas en número, y en calidad tienen estos signos la lengua Alemana, y todas las del Norte. En contrapolicion de esto nuestra lengua solo escribe las letras que pronuncia, á excepcion de la u despues de la q, y de la g en algunas combinaciones, y en otras la b, y en ninguna ocasion varía á las sylabas aquella pronunciacion, con que vulgarmente se enseña á los niños á deletrear, y pronunciar: á excepcion de la ch, que en algunas voces, por seguir la raiz griega, se profiere,

gun que se ha declarado en la letra H.

En esta suposicion la regla general, que se debe observar en buena Orthographía, es que; en escribir consonantes se debe seguir en todo á la pronunciacion de los que saben hablar, segun el estilo de la Corte. Pero en orden, y para inteligencia de esta regla debemos saber, que nuestra pronunciacion no admite mas que dos consonantes seguidas antes, ó despues de cada vocal: y assi en las palabras, que en medio de diccion tienen tres consonantes seguidas, las dos pertenecen á una vocal, y la otra á la otra,

como en esta voz transferir, en la qual la n, y la s pertenecen á la a, y la f, que se sigue à la e: por lo qual dixo Nebrixa, que ninguna voz Española podia tener tres consonantes en principio de diccion : porque si las tubiera, á la primera vocal le tocaran tres consonantes juntas, lo que no cabe en nuestro modo de pronunciar: por esso en Strabon, y scribir le anade la E al principio, para formar sylaba con la f, y dexar las dos confonantes, que se siguen, para la otra vocal de la voz : y por esto tambien nunca entre dos vocales puede haber mas de quatro consonantes, de las quales dos toquen quen á la primera vocal, y las otras dos á la segunda, como su-cede en estas voces, construir, construir: porque si entre dos vocales hubiera cinco consonantes, necesariamente á la una de las dos vocales le tocaran tres, lo que no admite nuestra pronunciacion.

Y para excusar toda equivocacion, anadimos que esta regla se debe entender de consonantes seguidas: porque no seguidas, pueden tocar á cada vocal tres, ó quatro consonantes: esto es una, ó dos antes de la vocal, y otra, ú otras dos despues de ella: la sylaba crip, que consta de dos consonantes antes de la i, y una des-

P pues,

pues, se halla en estas voces confcripto, inscripto: y en conscripto la sylaba cons tiene una consonante antes de la o, y dos despues.

La sylaba trans consta de quatro consonantes, dos antes, y dos despues del a, y se halla en repetidas voces, como en transferir, transportar. Todas estas variaciones debe saber el que quiere escribir exactamente lo que pronuncia.

§. VI. DE LA DUPLICACION DE las confonantes.

L debemos seguir, y seguimos en tantas ocasiones, escriben ben muy frequentemente duplicadas las consonantes : esto se experimenta en muchíssimos nombres, y verbos, como Abbas con dos bb, mittere con dos tt, possessio con dos s, y assi otros: esto en los simples, que en los compuestos es regla general que cási siempre se muda la última letra de la composicion en la primera del verbo, como en colligere la n de la preposicion con se convierte en l, que se duplica: lo mismo en diffamare, aggravare, y otros muchíssimos. Debemos suponer que los Latinos en su modo de pronunciar sabian hacer distincion de la pronunciacion de una letra sola á

P 2

la pronunciacion de la misma duplicada: pues á no ser assi, no fuera tan frequente, ni tan cuidadosa la duplicacion de las letras.

Nofotros no hemos tomado con esta prolixidad la pronunciacion de las letras, quando se duplican: en algunas ocasiones, como en accion, acceso la c: en annata, ennoblecer la n las sabemos pronunciar de algun modo; pero otras letras, como la b en Abbad, la sen possession, la p en appariencia, no sabemos como se pronuncian, ni nos es fácil distinguir las dos bb, dos ff, 6 pp juntas con distinta pronunciacion, que quando es una: y por effo

esso aunque en antiquíssimos libros se hallan algunas de estas letras duplicadas, en el uso moderno no se encuentran, y á la verdad son enteramente inútiles; pues para la quantidad, y hacer larga la vocal antecedente, no nos sirven, y para la pronunciación no aprovechan, porque no la mudan.

Por esta razon debemos dar por regla general, que ninguna consonante se duplique: y assi no se escriba Abbad, aggregar, assuftar; sino Abad, agregar, asustar.

Esta regla, aunque es general, y cierta, tiene excepcion en la c, en la m, en la n, y en la s, las quales se deben duplicar en

P3 mu

muchas voces, en que las sabemos pronunciar de algun modo, como la c en acceso, accidente, y Occidente: por lo qual en semejantes voces debemos atender á la regla de la pronunciacion, y ex-

ceptuarlas de la general.

La L, aunque parece que se duplica siempre que es especial character de nuestra pronunciacion en nuestras cinco vocales, como llama, lleno, alli, lloro, lluvia, propriamente no es duplicacion, sino signo de la especial patricia pronunciacion; pero quando la voz no tiene esta pronunciacion, se debe poner cuidado en no duplicar la l, aunque la tenga duplicada

el orígen de la voz: porque si la palabra latina Bulla, que tiene dos ll, la escribimos en romance con ellas, pronunciarémos Bulla, y no Bula, mudando enteramente la significación, y el sentido.

La M se duplica, quando antes de otra M se pronuncia de algun modo, como en immaculada, emmienda.

La N se duplica en algunas voces, que vienen del Latin, y nosotros pronunciamos de algun modo las dos nn, como en annata.

La S se duplica en los superlativos, como amantíssimo, santísimo: y en los pretéritos de sujuntivo, amasse, leyesse, oyesse. Por-P 4

4 que

que si bien parece que no la pronunciamos, el uso inveterado, que nos ha quedado de los Romanos, y que han seguido todos sin contradiccion, obliga á que, sin pretender novedades, le sigamos.

Tambien (por la razon misma) Je duplica la S en algunos compuestos, en que se muda la última consonante de la preposicion en la letra, con que empieza el verbo, como

assentar.

Carried St

Tambien la duplica el uso en el l'adverbio assi: y puede tener su utilidad, para distinguirle del pretérito así del verbo asír.

La R (segun lo que en su lugar diximos) se debe duplicar,

quan-

quando, estando entre dos vocales; tiene suerte la pronunciación, como en error, hierro. Pero esta no tanto se debe tener por duplicación, quanto por nota, ó señal de la pronunciación suerte de la letra.

S. VII.

DE LAS LETRAS MAyúsculas, las líquidas, y de los diphthongos.

Nel mal uso de las letras, que llaman mayúsculas, se suelen cometer ó por falta de cuidado, ó por ignorancia muchos yerros, y muy perjudicia-

les al sentido de las oraciones; é inteligencia de las claufulas, ya poniendolas, quando no se deben poner, ya omitiendolas, quando se deben usar : uno, y otro es defecto reprehensible, en cuya emmienda debian poner los Maestros en las Escuelas un gran cuidado, aun mucho mayor que el que ponen por su arte en la buena forma, y hermosura de los châracteres: pues aunque esto es laudable, aquello es sin duda de mas importancia, y nunca se podrá decir con fazon que escribe bien, el que ignora en este punto como debe escribir: y assi para lograr este fruto, y evitar aquel dedefecto, se han de observar las reglas siguientes.

Al principio de qualquier escrito, capítulo, párrapho, ó division se debe poner letra mayúscula.

Tambien se debe poner despues de punto final, para empezar el periodo, claúsula, ú oracion, que se

sigue.

Se han de escribir con letra mayúscula los nombres proprios, assi de personas, como de animales en todas sus especies: de árboles, plantas, y metales, ó minerales: de ciencias, y artes: de Reynos, Provincias, Ciudades, Villas, y Lugares: de montes, mares, rios, fuentes, &c.

Lo mismo se ha de usar en los Jobrenombres, ó apellidos, y en los renombres, ó títulos de autoridad; dignidad, ó fama, y tambien en los cargos, y empleos honoríficos, y en los oficios públicos de qualquier calidad que sean.

Tambien se han de escribir con letra mayúscula aquellos nombres apelativos, que llaman colectivos, porque significan muchas personas, ó cosas juntas, y unidas de algun modo, v. g. Religion, Comunidad, Consejo, Ayuntamiento, Tribunal, Universidad, Colegio, Reyno, Provincia, Ciudad, y assi otros muchos.

En la Poesía se ha de usar de la letra mayúscula, en la que llaman de arte mayor, ó verso heróico al principio de cada verso; pero en las Poesías de arte menor, ó verso llano, solo se ha de poner al principio de cada copla, y en donde por el sentido de la oracion anteceda punto final: porque, aunque en lo antiguo se usaba tambien al principio de cada verso, como en lo heróico, ya el uso ha prevalecido en contrario.

esso no haya entendido algo de la quantidad de las sylabas. Por esta razon, y porque en la Orthographía de la misma manera, y en el mismo lugar, y tiempo se escribe una misma letra, ya sea síquida, ya no lo sea, se ha determinado omitir su explicacion por no necesaria, ni útil en el presente tratado.

La disputa de si la Lengua Española tiene, ó no diphthongos, y trithongos, esto es, que una, dos, ó tres vocales juntas constituyan una sylaba, toca tambien á la Prosodia, ó mas propriamente á la Gramática, y su decision es dissícil, y que pedia una larga disertacion, sue-

ra de ser nada útil á la Orthographía. Lo cierto es que si nuestra Lengua tiene diphthongos, y trithongos, son todos abiertos, esto es, en ellos se pronuncian todas las vocales, como en Agua, Ayre, leian: y como el que escribe, ha de escribir lo que pronuncia, en Agua debe escribir el u a, en Ayre el ay, y en leian el e i a, sean, ó no diphthongos : por lo que no es de utilidad á la Orthographía la decision; ni el pararnos en ella puede servir mas que de confundir á los que no saben Gramática, ni Profodia. Por esta reflexion ha determinado la Academia excusar en este tratado la resolucion de esta disputa, reservandola para sus proprias facultades.

s. VIII.

DE LA SYNALEPHA, y Apóstropho.

A figura, que la Prosodia llama Synalepha, es quando la vocal última de una diccion se consume, ó se oculta por la primera vocal de la diccion siguiente: y en la lengua es tan natural, que el mas ignorante la comete, sin conocerlo, ya sea por evitar la cacophonía, ya por la dissicultad, que naturalmente se encuentra en repetir una

una misma vocal, pronunciandola con toda expresion dos veces, como, una alma, una albaja, y otras assi, en las quales naturalmente se come la primera a, y, para pronunciarla, es necesario fuerza especial, y para ella particular advertencia. Esta figura la conoce muy bien la Poesía Española en la cadencia, y medida de sus versos; pero la prosa no la conoce, sino es quando es una misma la vocal, que se repite.

Los Italianos, y Franceses en el caso de Synalepha usan el Apóstropho, que es una virgula, ó coma, que se pone sobre la consonante anterior á la vo-

-1101

Q cal,

cal, que se come por la Synalepha de este modo l' histoire l'ame, l'anima, y pronuncian la l con el a. En la lengua Española usamos con la boca la Synalepha, como se evidencia en el verso; pero en lo escrito no usamos el Apóstropho, ni dexamos de elcribir la letra. La razon de esta omision puede ser que en las ocasiones, en que habiamos de usar de el, hemos substituido voces enteras, é incomplexâs, con que no viene el Apóstropho, y assi de esse, y otro decimos essotro, y de de, y ello decimos dello, y de a, y el decimos al, y por de el decimos del : y en los nomnombres femeninos alguna vez mudamos el artículo, que habia de ser la, y decimos, y escribimos el, como el alma, pa-

ra evitar la cacophonía

Quando el es pronombre, y fignifica persona, no cometemos Synalepha : y assi decimos dixose de el, hablose de el, pronunciando claramente las dos ee: con que si bien se pondera, no hay ocasion, en que se pueda usar el Apóstropho, y por esto sin duda es tan desconocido en nuestra España en estos tiempos, aunque en libros muy antiguos se suele hallar: porque entonces no habia el uso formado aun incomplexâs xas aquellas voces essotro, del, al, &c.

§. IX.

DE LOS ACENTOS, Y NOtas para la pronunciacion.

A Unque acento en la pronunciacion es aquel tono, ó sonido, que damos á la
voz al tiempo de proferirla, en
la Orthographía entendemos
aquella señal, ó nota, con que
en lo escrito demostramos la
pronunciacion: de estos acentos
usan tres los Latinos, grave, agudo, y circunstexo, denotado el primero con una virgulilla sobre
la vocal, que de la izquierda

baxa á la derecha: el segundo, con la que sube de la izquierda á la derecha, y el tercero con ambas, que salen separadas á unirse en sigura pyramidal, y á esta llaman los Impresores capucha.

Nosotros, como solo acentuamos la pronunciacion en una sylaba de la palabra, haciendo en ella fuerza con animar algo el pecho, y deteniendo con alguna pausa la voz, solo necesitamos (sin distincion de sylabas breves, ó largas) de una nota de acento, con la qual, puesta sobre la vocal, damos à entender, y conocemos que en ella hemos de acentuar, haciendo

Q3 tiem-

tiempo la pronunciacion con una imperceptible pausa: para esto se ha de usar de la virgulilla, que de la izquierda sube á la derecha, por ser la mas fácil de escribir, ó formarse, y de la que se sirven los Latinos para demostrar el acento agudo.

Si hubiessemos de usar de esta nota en todas las palabras, hariamos trabajosa la escritura, imponiendonos una dura ley: por esto ha discurrido la Academia fixar reglas de Orthographía, que, excusando la multiplicidad de los acentos, se establezcan solo en las voces, que los necesiten.

Para esto se ha de suponer que en nuestro idioma solo

acen-

acentuamos la pronunciacion en una de tres sylabas, de las que tubiere la voz: conviene á saber, ó en la penúltima, que es lo mas frequente en nuestro idioma, ó en la última de aquellas voces, que llamamos agudas, ó finalmente en la antepenúltima de las que llamamos esdruxu. los: porque, aunque la voz tenga muchas fylabas, todas (á excepcion de los esdrúxulos) se van pronunciando con un mismo continuado tono, hasta acentuar en la penúltima, ó pasando á la última, quando la voz es de acento agudo.

Por esto nos basta una sola nota de acento, que colocada fobre la vocal de una de las tres fylabas referidas, advierta su acentuacion, quando sea menester: y para su inteligencia, y práctica se han de observar las reglas siguientes.

En los monosylabos, ó voces de una sylaba no se debe poner nota de acento: porque nunca puede variarse la pronunciación, v.g.dan, de, el, que, y otras semejantes.

En los difylabos, y polifylabos, esto es, en las voces de dos, ó mas sylabas, como puede ser varia su acentuación, se necesita muchas veces de nota de acento para distinguirla.

En las voces, que llamamos esdrúxulos, se debe poner siempre

110-

nota de acento sobre la vocal de la antepenultima sylaba: para advertir que en ella acentuamos la pronunciación, como en bárbara, fáciles, amássedes, santíssimo.

En todas las demás voces (sean disylabas, ó polisylabas) tenemos la acentuacion, ó en la penúltima, ó en la última fylaba ; pero Solo necesitan de nota de acento aquellas voces, que tubieren acentuacion diversa de la mas comun, y frequente en las demás voces de la misma terminacion: porque (segun se advirtirá despues) las que segun su terminacion tienen su mas comun, y frequente acentuacion en la penúltima fylaba, no necesitan sobre ella nota; que lo advierta; ni en la última las que la tienen en ella; pero en unas, y otras es precifa, quando la voz tubiere acentuacion diversa de aquella mas comun, y frequente, que se halla en otras voces de su misma terminacion.

Y aunque la regla dada, y la particular observacion de cada uno bastarian á dexar establecido el buen uso de los acentos, ha parecido á la Academia advertir lo que tiene observado en las diferentes terminaciones de nuestras voces, para que sabiendose su mas frequente, y comun acentuacion, solo se use de la nota de acento en las que la tubiessen diversa. Las

Las voces acabadas en qualquiera de las vocales a, e, o, tienen su mas frequente, y comun acentuacion en la penúltima sylaba, y solo necesitan de nota de acento en la última vocal, quando sueren agudas, como en allá, amará, cupé, amaré, amó, enseño.

A el contrario las acabadas en i latina, ó en u, tienen su acentuacion mas comun, y frequente en la última vocal: por esso solo necesitan de nota de acento en la vocal de la penúltima sylaba, quando no sueren de terminacion aguda, como en cási, tribu.

Las acabadas en Y Griega;

nun-

nunca son de acento agudo: por esso nunca necesitan de nota,

como en estoy , Virrey.

Las acabadas en S, por lo mas comun, y frequente se pronuncian acentuadas en la penúltima sylaba: por lo qual solo necesia tan de nota sobre sa vocal de la última sylaba, quando sueren agudas, como en compás, amarás, Marqués, interés, anís, Alós.

Las acabadas en qualquiera de las otras confonantes, se han observado generalmente de pronunciacion aguda, y por ser esta su mas comun, y frequente acentuacion, solo necesitan de acento sobre la vocal de la penúltima sylaba, quando no fue-

253

ren agudas, como en chârácter; fácil, cánon; pero como en las terceras personas del plural de los verbos, que acaban en n, solo sean de acento agudo las de los suturos, á estas se les debe poner nota de acento en la última vocal, y no á las demás, como en amarán, enseñarán.

Los Apellidos Patronímicos acabados en az, y en ez, como Diaz, Perez, Marquez, y otros conocidos, nunca se hallan de acentuacion aguda, acaso por haberse formado de los plurales de los nombres proprios, y no haber mudado su acentuacion, aunque hayan mudado en Z la S de su terminacion, y siendo

tan conocido, comun, y frequente el modo de acentuarse, no necesitan de nota, que los distinga de las otras voces de su misma terminación.

Y se advierte que las voces, que tienen nota de acento, la conservan, aunque con el aditamento del mente se formen de ellas adverbios, como fácilmente, bárbaramente, y lo mismo en los verbos, quando para formar el plural se les añade el mos, ó is, ó se les pospone unido alguno de los pronombres, como en amarémos, amaréis, enseñome, daréte, hablose, hablola, darános, dixoos, quitaranse, quitaranles: porque como estas adiciones no imimmutan fu pronunciacion, tampoco deben hacer novedad. en las notas de sus acentos.

En las combinaciones de ia , ie; uo, io, y semejantes, en que suelen terminar algunas voces, se pondrá sobre la primera de aquellas vocales la misma nota, siempre que, separada de la siguiente, hubiesse de acentuar en ella la pronunciacion, como en Orthographía, defvíos, varíen, arrío, continúo, otros: porque, aunque por la regla antecedente no necesitan de nota de acento aquellas voces, la necesitan, para advertir la separacion de las dos vocales, y dar á conocer que cada una debe pronunciarle con distinto

número, y tiempo, formando dos sylabas, á diferencia de otras voces de la misma terminacion, en que las dos vocales solo hacen un número, y tiempo, y por consiguiente una sola sylaba, como en ciencia, Diccionario, serie, asicion, antiguos, insiel, y otros, en los quales la falta de nota dará á conocer, que ambas vocales componen una sola sylaba.

La nota en semejantes voces no solo servirá de distinguir la diferente pronunciacion de cada una, sino tambien de evitar la equivocacion de unas palabras con otras, que se escriben con las mismas letras, como vatio, varia, continúo, continúa, sa bía,

acen-

bia, regia, hacia, y otros, que con la nota en la penúltima vocal, fon verbos, y fin ella fon nombres, ó adverbios.

Segun estas observaciones comprehensivas de todas nuestras voces, se hacen fáciles de entender, y practicar las reglas dadas sobre el uso de los acentos: y observadas, ni estos sobrarán en la escritura, ni se echarán menos, quando sean precifos. Y el que por capricho, gracejo, particular dictamen, o necesidad, quisiesse que la voz en lo escrito se demuestre de diferente acentuacion, que la comun, y propria suya, lo hallará fácil, omitiendo la nota de acento, ó poniendola fobre la vocal, en que quisiesse acentuar la voz.

La misma nota, ó virgulilla se ba de poner sobre qualquiera de las vocales, a, e, o, u, quando hablasse por si sola, v. g. á Juan, ò à Pedro, ú á otro: no porque demuestre su acentuacion; sino porque no se pronuncie unida a la voz antecedente, ó subsiguiente.

Quando la Ch se hubiere de pronunciar como K (dexando su peculiar sonido) se pondrá sobre la vocal siguiente la nota, que los Latinos llaman circunstexo, y nuestros Impresores capucha en esta forma

charidad, chôro.

La

La misma nota, o capucha se pondrá sobre la vocal, á que hiriesse suave, o sin pronunciacion gutural la x, como en exâmen, exîmio, exêquias, exôrcismo.

Quando la u en las combinaciones que, gue, gui, se hubiesse de pronunciar, se pondrán sobre ella dos puntos (á que los Impresores llaman crema)en esta forma, question, aguero, arguir.

Quando la n se hubiere de pronunciar con el peculiar sonido, que tiene en nuestro idioma, se le ha de poner encima una raya tendida en

esta forma, niño, moño.

Todas las referidas notas son las que se han tenido por precisas; pero al mismo tiempo por R 2 bastabastantes, para demostrar en la escritura la puntual pronunciación de las voces.

§. X.

DE LA DIVISION DE LAS voces, y claufulas.

Phía la division de las palabras, y de las claus ulas: porque se hiciera cifra ininteligible el escrito, en que no se pintassen con alguna division las palabras, obligando á quien leyesse, á que divida por si, entre un obscuro bosque de letras unidas, las voces, que habia menes-

ter componer, para entender las razones.

Esta division es en dos maneras, una de voces, otra de clausulas: las-voces se dividen por si mismas sin señal alguna, ni signo de division, dexando en el renglon un claro, ó espacio entre voz, y voz, palabra, y palabra: de esto es exemplo lo mismo, que estamos escribiendo, y no necesita de mas explicacion por notorio.

Las clausulas se dividen de varias maneras, y con varios signos, que no solo indican la division de la clausula; sino el sentido de ella, lo que es de suma conveniencia á los que leen, y

R 3 bue-

buena explicacion a los que escriben. Las notas de division son punto, coma, punto y coma, dos puntos, parénthesis, interrogante, admiracion, y seña de division. Estas notas son comunes á todas las lenguas, y Naciones, y por consiguiente sabidas de todos sin discultad alguna; pero porque nada falte en este tratado, explicarémos aqui en el comun sentir las dichas divisiones, y notas, y su uso.

Punto final, que se figura assi (.) (despues del qual siempre se escribe letra mayúscula) sirve, para denotar que está acabado el sentido de lo que queremos decir, y no falta nada, para explicar todo el concepto.

Coma, que se figura assi (,) sirve, para dividir la clausula, ó periodo en sus partes mas menudas: ponese lo primero al fin de cada oracion: lo segundo antes de todo relativo, ó conjuncion: lo tercero quando algunos nombres substantivos, ó adjetivos se refieren al mismo verbo, ó varios verbos al mismo nombre, ó algunos adverbios se juntan al mismo verbo; y antes, y despues de todo vocativo: v. g. Las acciones grandes, las empresas heróicas las emprehende la heroicidad, las perficiona el valor, las acaba la fortuna, que corona gloriosa, y felizmen-R 4

mente á los Héroes, á los Capitanes, y á los Generales, &c.

Punto y coma, que se figura assi (;) sirve para dar á entender en la oracion la implicacion, ó contrariedad de las cosas, que se resieren, ó son entre si diversas, y por consiguiente antes de toda partícula adversativa, como pero, ó mas, v.g. Suave es el camino de la virtud; pero se les hace muy áspero á los pecadores.

Dos puntos, que se figuran assi (:) sirven, para denotar que en la oracion aun no está expresado perfectamente el concepto, y que salta algo, para concluir del todo el sentido de ella,

ella, v.g. No hacer bien á alguno puede ser inocencia: no hacer mal

á otro es justicia.

Parénthesis, que se sigura assi () sirve, para denotar que dentro de estas dos rayas se escribe alguna oracion, que tiene utilidad para la explicacion, ó claridad de lo que se va diciendo; pero que si se quitare toda, queda sin ella persecto el sentido de la oracion principal, v. g. El hombre sabio (sea, ó no sea noble) es digno de estimacion.

Interrogante, que tambien se llama Interrogacion, y se figura con un punto, y una sal rebés encima de esta forma (?) sirve para denotar que en la oracion se pregunta, v. g. Quien me llas

ma ? quien es ? como es esso?

Admiracion, que se figura con un punto, y una linea perpendicular encima assi (!) sirve, para denotar este afecto, ó qualquier otro del ánimo, y avisar al que lee que debe proferir la clausula con el tono correspondiente á el, v. g. Que misericordios os Dios! Ay! que he errado el camino del Cielo!

Algunas veces se empiezan estas oraciones con partículas, ó voces, que desde luego explican el afecto: v. g. Como? quien me llama? O! que misericordioso es Dios! En estos casos se debe poner la nota de interrogante, ú de

de admiración en ambas á dos partes, como está en el exem-

plo.

La nota de division al fin del renglon es una pequeña linea horizontal, que se pone entre letra, y letra de la diccion en el perfil del renglon assi - y se usa de ella, quando no cabiendo la palabra entera en el renglon, se divide, y pone la una parte al fin del que se acaba, y la otra en el siguiente renglon, que empieza. En este caso la palabra se ha de dividir siempre segun se deletréa, no dexando nunca al fin del renglon consonante alguna, que, si se deletréa la palabra, toque a la vocal, que se sigue en el otro renglon. Esta voz Dignidad se dividirá bien assi Dig-ni-dad, ó assi Digni-dad; pero muy mal assi Dign-idad, y

assi Dignid-ad.

Quando se ofrece en la claúsula que la palabra se divida por consonante, que está duplicada, v. g. en la suplicada en los superlativos, se dividirá, poniendo la una se, ó letra duplicada al sin del un renglon, y la otra letra duplicada al principio del siguiente assi amantis-simo.

Las dos rr, y las dos ll se han de escribir siempre unidas á la vo-cal, que se les sigue: porque en esta ocasion las dos ll, ó las dos rr no se deben mirar, ni esti-

mar

mar por letras duplicadas, fino por figno particular de la especial pronunciacion, que tienen estas letras, quando están dos juntas.

La misma nota se usa en aquellas palabras, que no siendo incomplexás, son union de dos voces, que se pronuncian como una, v.g. ca-

riredondo, mani-roto.

Las demás notas, como crema, y capucha se han explicado en el §. de los aceptos.



S. XI.

DE DIFERENTES NOTAS, que se suelen usar en lo escrito, y su explicacion,

Odo escrito, para facilitar la inteligencia, y sosegar el aliento, se divide en varias partes, en que descansa la imaginacion. Estas divisiones se hacen por libros, tratados, ó discursos, y estos se subdividen en capitulos, párraphos, ó números. Por lo general estas divisiones se explican claramente, escribiendo todas las palabras enteras, ó en abreviatura, v.g. libro F. capitulo 2. número 8. ó assi libo

lib. 1. cap. 2. núm. 8. pero entre ellos el párrapho tiene cifra particular, que es esta §, con la qual sin mas letras se denota, escribe,

y significa el párrapho.

Para claridad en lo escrito, y distinguir clausulas de algun texto, ó lengua extraña, y dar à entender, que lo que alli se escribe, no es proprio del Autor de la obra; sino, ú de la lengua extraña, ú del Santo Padre, ó Autor, que se cita, en la Imprenta se usa de distinto chârácter, ó género de letra: porque si el libro está en letra redonda, como generalmente se imprime, el texto se debe imprimir en letra bastardilla; pero si el impreso está en bastardilla, la voz, ó texto, que se quiere notar, se ha de imprimir en letra redonda: de suerte que la distincion de la letra llame la

atencion del que lee.

En el manuscrito, donde no es tan fácil la distinción de letras, se rayan por debaxo del renglon las palabras, que se citan: y si en ellas hubiesse alguna voz, ó cláusula, que pida especial atención, essa se de rayar. De todo esto son en nuestro Diccionario obvios los exemplos: en todos los artículos se pone la versión, ó correspondencia latina, por ser de otra lengua, de bastardilla: las audengua, de bastardilla: las audenses esta de ser se esta de se esta

toridades, ó textos de Poetas, por ser en verso, se escriben de la misma letra; pero en ellas la palabra, de que se trata, se nota, escribiendola en letra redonda, y en el manuscrito se rayará el todo, menos la palabra, en que se hace la fuerza, y adonde se llama la atencion : de suerte que en una palabra podemos decir que siempre que intentamos excitar el cuidado, y la atencion al que lee, ó avisar que las palabras, ó sentencias, que se escriben, son de otro idioma, ú de ajeno Autor, mudamos de letra en la Imprenta, y lo rayamos en lo escrito.

Para mayor facilidad , y no S ra-

rayar tanto en lo escrito de mano, ni mudar letra en lo impreso, se ha inventado otra señal, ó nota, que en lo impreso son dos comas assi(,,)al principio del renglon, y en lo escrito de mano dos rayitas en el mismo perfil del renglon : á esto llaman en las Imprentas comillas, y con ellas se señalan los textos, las autoridades, los dichos de otros Autores, y todo aquello, que se habia de rayar, ó habia de imprimirse con letra distinta.

Tambien se suele usar en esta ocasion de un asterisco, ó estrella assi (*) que se pone al principio, ó al sin de las palabras, dando á entender que las conrenidas dentro de las estrellas, son las que debian imprimirse de otra letra, ó escribirse rayadas. Esta nota está ya poco frequente; pero no sin uso: regularmente antes de empezar estas autoridades, ó palabras, que se rayan, ó mudan letra, ó se escriben con comillas, se deben pomer dos puntos.

Los que en la Imprenta llaman Calderones, que son en esta figura (¶¶) suelen los Impresores aplicar al mismo uso que los asteriscos, ó estrellas: suelen estos tambien servir al principio de los parraphos, aunque alli los juzgamos por inútiles. El sin principal de esta nota es en lo

S 2

ge-

general para signatura, por donde se gobiernan los Impresores, y los que enquadernan libros, en los que llaman principios, que son aquellos pliegos de aprobaciones, prologo, dedicatorias, y licencias, que como se imprimen despues de toda la materia, no han podido sus pliegos entrar en la signatura comun.

Quando en alguna palabra de Santo Padre, ó Autor extraño, que se traslada, se omiten algunas voces, ó alguna cláusula, por no hacer al propósito del assunto, de que se va hablando, ó al sin para que se citan, entonces para escribir menos, y manifestar la legalidad, con que

se cita al Autor, y que no se desmiembra la autoridad con siniestro sin, y dar á entender que de propósito se omiten, se usan algunos puntos seguidos en un mismo perfil assi ó duplicados. De esto tiene la Academia varios exemplos en su Diccionario. Tambien se usan los puntos sencillos, quando en el traslado de instrumento antiguo, ú de otro idioma se encuentran algunas voces, que no se pueden entender, y se dexan en blanco, por no errar lo que se denota con ellos.

Los que no quieren interrumpir el hilo de lo que se va escribiendo con citas de los Au-

tores, usan frequentemente citar en la margen el lugar del Autor con individualidad de la obra, libro, capítulo, y página, donde pone las palabras, ó concepto, que se dice : en estas ocasiones dentro de la obra se ponen llamadas, que corresponden en las márgenes, que regularmente son ó las letras del Abecedario, ó los châracteres de los números: en estos casos ni las letras, ni los números se deben leer, por no interrumpir el sentido; pues solo son avifos, para que el lector, viendo la letra, o número correspondiente, sepa con individualidad (si quisiesse informarse) el lugar del Autor, de donde se han

trasladado las palabras.

La misma nota, ó llamada se usa, quando en las márgenes se explican algunas voces, que en la mareria solo las entienden los eruditos, y es debido se expliquen mas, para que las entiendan todos. Tales son las explicaciones de nombres de la Mythología, algunos de Historia, y Geographía, y otras curiosidades.

Algunas veces en las márgenes, y tal qual vez dento de la materia se pone esta señal señal que solo sirve para excitar la atencion del que lee, y dar á entender que aquellas cláusu-

las, á que correspondan, son particularmente útiles, ó necesarias, y en ellas se debe parar la atencion, y consideracion del que lee.

DE LAS ABREVIATURAS.

A Breviar en lo escrito, es escribir con menos letras la palabra, que se significa, 6 se da á entender, v. g. estas voces, Muy Poderoso Señor, se abrevian, ó se escriben en abreviatura con sus solas iniciales, escribiendo M. P. S.y es comunissima la abreviatura del relativo que, escribiendo sola la q, y una tilde sobre ella assi. (q)

De-

Debemos creer que este uso; o esta conveniencia nos la comunicaron los Romanos, entre los quales era oficio el de Notarios, llamados assi, porque no escribian las palabras con todas sus letras, sino por notas, y conseguian con esto ser tan veloces en escribir lo que oian, que segun refiere San Isidoro (a) igualaban con la pluma al curso de la voz, y seguian en lo escrito al Orador, que declamaba en el Senado, ó al Pueblo.

Estas notas llamaban los Rommanos siglas, quando no eran letras conocidas, ó segun algunos, quando, siendo conocidas, se tras-

(4) Ifid. lib. 1. Originum:

trasladaban á significar una voz entera sin atencion al uso, y pronunciacion propria de las letras.

De esto nos ha quedado algun vestigio, porque entre nosotros la N mayúscula puesta en el renglon, no significa, ni tiene valor de letra; sino que ella sola, y con ella sola signisicamos Fulano, ó queremos decir, y entendemos todos el nombre del sugeto, de quien por justas causas, ó por no conocer con individualidad, no explicamos el nombre proprio.

Entre los facultativos, y singularmente en las Universidades, son mas frequentes los

vef-

vestigios de estas siglas: y assi entre ellos una C vuelta del rebès assi y con una tilde sobre ella, significa contra, la misma sigura, ó cifra sin tilde, se substituye por la sylaba con: dos significan Digestis, y assi de otras notas, y cifras, que aun conserva el uso, ó ha inventado la conveniencia.

Además de estas siglas, notas, y cifras, usaban tambien los Romanos de abreviaturas: assi debemos llamar al modo de escribir una palabra con menos letras de las que la tocan, excusando sylabas enteras en lo escrito, que el uso suple en la yoz, porque al tiempo de leer,

omo no se puede proferir con la voz la palabra, segun que está escrita, la inteligencia compone, y la voz profiere, no las fylabas, ó letras escritas, sino lo que en ellas se quiere significar en el todo de aquella composicion, v. g. una q con tilde encima no tiene pronunciacion Española; pero todos entendemos la voz que : estas letras nro no las podemos pronunciar; pero todos por ellas entendemos nuestro, y assi de otros muchíssimos exemplos, que pudieramos traher. Que este uso nos venga de los Romanos, lo prueban las lápidas, las medallas, y otros monumentos.

En la Imprenta es ya rarissimo el uso de las abreviaturas: en aquel primitivo modo de imprimir, que se usó al tiempo, que la invencion sacó á luz este Arte, en la impresion de calderilla, que vulgarmente llamamos de Tortis: era frequentíssimo este uso de las abreviaturas, ya se ha olvidado, atendiendo á lo que importa la conveniencia de los que leen, y al no ferles muy gravoso á los Impresores el componer las palabras con todas sus lerras.

En los escritos de pluma, para facilidad en el escribir, se usan varias abreviaturas : algunas de estas son comunissimas, y conformation.

formes á la razon: algunas equivalen á las Syglas por menos conformes à racionales reglas, indicando con unas letras la significacion, y pronunciacion de otras. Esto importaba poco, porque el uso, y la costumbre ensenan la pronunciacion, y la fignificacion; pero lo que importa mucho, es desterrar el abuso de los que escriben, inventando libremente nuevas abreviaturas, porque como muchas veces esta libertad no se funda en razon científica, ni tiene mas regla que un voluntario antojo, suelen quedar los manuscritos poco inteligibles, con que es preciso adivinar lo que no supo expliplicar el que escribía: y en instrumentos jurídicos, como testamentos, puede ser de grande inconveniente á la justicia.

Para obviar estos desórdenes, y que se perficione en todo la Orthographía Española, se eviten muchas equivocaciones, y refrene la indocta libertad de escribir abreviaturas, que con dificultad se pueden entender, se determinan las siguientes reglas.

I. Los elementos, ó letras de que se compone qualquiera abreviatura, deben ser tomadas de la diccion, que se cifra: assi se abreviamrd, cuyas letras son todas de la voz merced, y por el contrario

no es legítima la abreviatura en Juan con Juo, porque aquella o, que se pone entre renglones, no la admite la voz Juan: esta se debe mirar especie de Sygla, y se puede continuar por el uso; pero no se deben inventar semejantes, porque son disformes: y si el comun uso no la hubiera dado inteligencia, y fignificacion, no fuera posible leer Juan, porque nos embarazara la o, y nos confundieramos en omitirla, ó en pronunciarla.

Las comunes, y usadas abreviaturas de los sacratíssimos nombres IHS, y Xptus, que debemos usar por tan conocidas, no son proprias, ni legitimas

mas abreviaturas del Latin; sino del Griego, en cuya Lengua la sigura H es la de su E larga, y la de la J, y S letras comunes á ellos, y á nosotros: en la voz Xptus la X en Griego es ch, y la P es R, con que se lee Christus. Estas cifras, ó abreviaturas las explica el uso, y la frequencia; pero las que no son tan usadas, se deben evitar por consulas.

II. Las letras, con que se esta cribe la abreviatura, se deben colocar con la misma orden, que tienen en la voz: assi se hace en la comun abreviatura tpo por tiempo. La razon es muy clara: porque dispuestas en este órden, T ellas

ellàs mismas dirigen á la verdadera pronunciacion de la voz; pero nunca se deben colocar de fuerte que muden el órden: porque si abreviaramos assi *mtpo*, no podiamos venir en conocimiento de lo que se quiere signisicar.

III. Las letras, que se escriben en la abreviatura, deben ser bastantes, para dar á entender la diccion, que cifran: tales son Franco por Francisco: Exmo por Excelentíssimo. De esta regla se sigue que no se deben usar las abreviaturas, que consisten en escribir solo la letra inicial mayúscula para significacion de un nombre entero; sino es aquellas, que

que ya por muy frequentes las entendemos todos, assi por el uso, como por la materia de que se trata, tales son M. P. S. que se ponen al principio de todas las peticiones, por Muy Poderoso Señor: y en otros escritos S. por Santo. AA. por Autores: la razon es, porque sola la inicial no explica bastantemente el nombre, que se quiere significar:en la firma de un Emperador, ó Rey,en que se escribe F. Augusto, podemos leer Francisco, ó Feliz, ó Fernando, ó Federico: con que no es abreviatura, que determine, ó dirija bien solo la inicial: verdad es que esto fue usado en lo antiguo, y permanece el uso T 2

en las firmas de algunos Soberanos, ó Potentados: no intentamos condenar este antiguo uso; pero mantengase solo por signo de Soberanía, y en otras ocasiones no se use estaabreviatura

por indeterminada.

Suelese anadir entre renglones à la inicial la última letra de
la diccion, y esta es legítima
abreviatura: porque aquella letra última determina la indiserencia de la primera: el exemplo es claro en la D mayúscula;
à la qual, puesta entre renglones una n assi Dn, ó una r assi
Dr, se determina la indiserencia
de la D, y significa Don con la
n, y Dotor con la r.

IV.

IV. Las letras, que se escriben en las abreviaturas, deben ser tantas, y tales que en ellas no se pueda con facilidad leer otra diccion: por esso esta abreviatura Confi es mala: porque en ella igualmente se puede leer confesion que confusion, confeccion, y otras voces; pero se pueden admitir estas confun, confen, y confecn: porque aquellas letras, u en la una, e en la otra, y c en la última, determinan la indiferencia, y evitan la equivocacion.

V. No se deben inventar abreviaturas en los monosylabos: porque siendo poquíssimo el ahorro, es grande el peligro de equivocacion, ó confusion: las

-80

cap of shappy T 3 at al muy

.aditala al

muy usadas, como el q, por que, y el pr en lugar de por, no hay porque desterrarlas, por ser muy usadas.

VI. Tampoco se han de inventar abreviaturas para voces extraordinarias: porque estas voces, aun escritas enteramente, son poco conocidas, con que en la abreviatura se dessiguran del todo.

VII. Las abreviaturas muy usadas, aunque no se ajusten á las reglas dichas, se pueden conservar, porque el uso facilita la inteligencia. Será bien no inventar sacilmente abreviaturas: bastan las que ya el uso tiene admitidas, y siempre es mejor escribir dos letras mas que dexar menos clara la inteligencia de lo que se escribe.

ORTHOGRAPHIA PRACTICA.

compendo De LAS reglas de Orthographía segun la doctrina dada en este tratado para la facilidad de la memoria, y práctica de ellas.

REGLAS GENERALES.

I. DEbe escribirse como mo se pronuncia siempre que por sola la pronunciacion se puede conocer con que letra, ó letras se ha de escribir la voz.

II. Quando la pronuncia: T4 cion cion no puede gobernar enteramente la pluma, se ha de escribir la voz con la letra, ó letras, que tubiere en su orígen, si tubiere orígen conocido, no habiendo constante uso contrario.

III. Quando hubiere conftante uso de omitir alguna letra, ó letras, de las que la voz tiene en su orígen, ha de prevalecer el uso; pero siendo este vario, ha de prevalecer el orígen.

IV. Quando el orígen de la voz es dudoso, ó incierto, y puede escribirse con letras diversas, pero de una misma pronunciacion, se ha de estar al uso cons-

constante, que hubiere: y no habiendole, se ha de escribir la voz con la letra, de quien suere mas natural la pronunciacion, y mas propria del Idioma: v. gr. en competencia de la B, y la V, se ha de escribir con B: en competencia de la G, la J, y la X, con G: si la competencia fuere solo entre la X, y la J, se ha de escribir la J: y en competencia de la C, la Q, y la K, con C.

REGLAS PARTICULARES de cada letra.

fiempre con C. como ci-

B Con B debemos escribir todas las sylabas de las voces, que la tengan en su origen, como beber de bibere : escribir de scribere.

Siempre que, ó no se encuentra origen á la voz, ó es dudoso el que se discurre, hemos de usar de la B, como Bálago, Bandola.

Quando el orígen Latino tiene P, la solemos convertir en B: como cabello de capillus: caber de capere.

Antes de L, y R se escribe B, y nunca V: como blando, doble, brabo, bronce.

C La sylaba CA se ha de escribir siempre con C, como cada, caer, camino. Exceptuanse aquellas pocas voces, que por venir ciertamente del Griego, ú de otros idiomas extrangeros, se escriben con K, por no desfigurarlas de su orígen, ó para seña de que no son Españolas: como Kalendario, Kameniek, Kostka.

Las sylabas CE, y CI, aunque en ellas la pronunciacion de la C se equivoca con la pronunciacion de la Z, se deben escribir con C: como ceder, cenar, ciento, cibera; sino es que tengan Z en su origen: como zelo, zi-zaña.

En los nombres, que en singular se acaban en Z, y en los plurales terminan en ces, y en los derivados de ellos,

ellos, se ha de escribir C, y no Z: como Paces de Paz. Luces de Luz: Capacidad de Capaz, Felicidad de Feliz.

La fylaba CO se escribe fiempre con C: como comer, convocar, coco. Exceptuanse algunas voces, que por venir del Latin, que las escribe con QUO, se ha conservado el uso de escribirlas segun su raiz : tales son quociente, quodlibeto, quota, quotidiano, y fus derivados.

La sylaba CU siempre se escribe con C: como curtir, cuchillo, concurso. Tambien se ha de escribir en las sylabas cua, cue, y cui, como cuaxo, -colleg-

cuen-

cuenta, cuesta, cuita, cuidado, sino es que tengan Q en su orígen Latino.

D La D se escribe siempre que se pronuncia, aunque sea antes de otra consonante: como administrar, adjunto.

F Todas las palabras Latinas, y Españolas se escriben con F, siempre que se pronuncia: como Franco, Francisco, Feliz, Felicidad.

La cifra PH es Griega, y solo se debe escribir en las voces, que conservamos del Griego, ó Hebréo: como Phantasma, Joseph. De esto se hablará en la letra H.

G La G tiene distintas pro-

nunciaciones, segun que hiere á distintas vocales: quando hiere á la A, O, U, se pronuncia suave: como gana, gota, gusto: en este caso se ha de
escribir siempre G, como se
pronuncia.

Quando hiere á las vocales E, I, se pronuncia suerte gutural, equivocandose con la J, ó la X suerte: y se advierte, que en este caso se ha de escribir G, siempre que la voz la tubiesse en su origen, ó no tubiere origen conocido: como Geometría, Geographía, Griegos: Gira, Ginete, Arábigos: Generacion, Gigante, Latinos. Las voces, que en el Latin conservan la HI de su orígen, las debemos escribir con G, como Gerogliphico, Gerarchia, Gerónimo.

Quando en las sylabas GE, GI se suaviza la pronunciacion, se escribe despues de la G una U, para templar la pronunciacion suerre, y hacerla suave: y assi se escribe Guerra, Guion, Guedexa, Guiar.

En las ocasiones, en que, hallandose la pronunciacion GE, GI suerte, y gutural, se escribe, J, ó X, se darán las reglas en los lugares de estas dos letras.

H El H, aunque los Castellanos

nos no la pronunciamos, ni aun la infinuamos, se debe escribir en todas las voces, que la tienen en su origen: como bábil, honor, hora, hoy. Y en todos los compuestos, cuyos simples tienen Hal principio: como inhábil de hábil, inhumano de humano. Exceptuanse aqui los compuestos de la preposicion ab, que estos pierden el H de sus simples : como aborrecer de borrere.

Quando el orígen de la voz tiene F, ó la milina voz recibia F en la Lengua antigua Elpañola, el ulo moderno ha fuavizado la pronuncia-

ciacion, y para esto ha mudado la F en H, como horca de furca, hacer de facer, hablar, de fablar.

Antes de la sylaba UE se escribe H, como huevo, huér-

phano, huella.

Despues de C se escribe H en todas las ocasiones, en que se pronuncia con la singular pronunciacion Española, y assi se escribe chasco, leche, chico, chorro, chupar,

En algunas dicciones se escribe H despues de la C se-gun su origen, y se pronuncia como K, v.g. châridad, chôro, Patriarchâ, y assi se debe hacer, para no dessigurar la

V ge-

genealogía de la voz; pero en estas ocasiones, para evitar la equivocacion al que lee, señalese la vocal, a quien hiere la CH con la nota de circunstexo, ó capucha, que es esta.

(A) Tambien se ha de escribir en los derivados de tales voces, sino hubiere uso constante en contrario, como en cariño, y caricia, que, aunque se derivan de châridad, las escribe el uso comun sin ch.

Despues de P se pone H
en las voces, que en su origen se escriben con esta cifra PH, tales son Pharmacopéa, Philosophia, Phelipe, Joseph.

Def-

Despues de R, y T se suele escribir H en las voces, que la tienen en su origen, como en Theatro, Rhitmo: el ponerla es erudicion; el omitirla, y no escribirla, no es gran falta. Pero es abuso el ponerla en las que en su origen no la tienen, como en Teresa, Teniente, tenor.

La I tiene dos oficios, de vocal, y consonante, y tiene tambien dos cifras, porque en si tiene dos genealogías, y dos naturalezas. Esta I llamamos I Latina, por ser propria de su abecedario. Y esta llamamos Y Griega, por habernos yenido de los Griegos.

V2 Siem

de consonante, hiriendo á otra vocal, se escribe con se Griega, v. g. yantar, yema, so.

En las voces, que sin inflexîon alguna hemos tomado de los Griegos, se escribe la Y, aunque sea vocal, si en elGrie go la tenian, como pyra, lyra.

Quando, siguiendose á otra vocal, se pronuncia unida con ella, formando como un dyphthongo, se escribe Y,

como ayre, muy, ley.

Siempre que es partícula conjuntiva, se escribe Y, como Pedro, y Pablo: dixo, y fuesse. En todos los demás casos, y ocasiones se escribe I Latina. Con

J Con J se deben escribir todos los nombres, que en sus orígenes tienen I, y su pronunciacion es gutural, v. g. juntar, justicia, jastancia, de iungere, iustitia, iastantia.

Con J se deben escribir las voces Arábigas, de quien nos vino esta pronunciacion, v. g. jubon, jabali, jazmin.

Quando las sylabas GA, GO, GU tienen pronunciacion fuerte, y en sus orígenes no tienen X, mudamos la G en J: y assi se ha de escribir jamba, de gamba, y joya de goya, voz antigua Española.

Las voces Latinas, que tie-V 3 nen nen la sylaba li, o tienen una, ú dos ll, quando se convierten en la pronunciacion gutural, se ha de escribir J:v.g. consejo de consilium, ajo de allium, ajeno de alienus, paja de palea, majador de malleator.

Quando la voz no tiene origen, ó el que se idea no es cierto, se debe escribir f con las vocales a, o, u, como en

trabajo, congoja.

K La K solo la debemos escribir en nombres, que la tubieren en su órigen, y que conservamos enteros sin inslexson: como Kalendas, Kyries, Kirker, Kostka, Kan.

L En la L debemos atender en

un todo á la pronunciacion:
porque varía enteramente el
fentido, si se duplica: y assi,
aunque en el origen de la voz
haya duplicacion de la L, no
se debe seguir: como Bulla
Latino, se escribe en Español
Bula, para no confundirla
con bulla, que tiene sonido,
pronunciacion, y sentido totalmente distinto.

M Antes de B, P, y M, siempre se escribe M, y nunca N;
como ambos, amparo, immoble,
emmienda. Nota, que en algunas voces, como Assuncion,
Redencion, ha perdido el uso
la P: y assi tampoco se deben escribir con M.

V4

N Se previene que el poner tilde à la N, quando no lo pide la pronunciacion, es variar el sentido, como en mono, y moño, por lo que solo debe usarse la tilde, quando la pro-

nunciacion la pidiere.

P La P al principio de la diccion, y antes de otra consonante, v. g. psalmo, pseudo,
ptisana, la han usado algunos
en las voces Griegas, o Hebréas, pero no es essencial,
pues no la sabemos pronunciar: si se escribe, se señala
el orígen; si no se escribe, no
se yerra.

Q La Q en la sylaba QUA se debe escribir en todas las vo-

ces;

ces, que en su origen tienen la misma sylaba, y en nuestra Lengua pronunciamos la U, como quanto, qual. Si trasladadas las voces á nuestra Lengua, no se pronuncia la U, se deben escribir con C, como calificar. Pero qualidad, y calidad, quantidad se pronuncian, y escriben de ambos modos.

Las sylabas QUI, QUO se escriben siempre con la QU, que tienen en su origen, y tambien la sylaba QUE, pronunciese, ó no se pronuncie la U, como quitar, quotidiano, querer, question.

Nota: quando despues de

314

la Q se pronuncia la u claramente, se debe notar con dos puntos sobre ella assi ü.

La combinacion Qu no la tenemos en nuestro idioma.

Quando algun nombre, ó verbo se escribe con C, y las vocales siguientes a, o, u, se mudan en e, ó en i, se deben escribir con qu: como de bo-ca boquear, alterquemos de altercar, de toca toquilla.

R La R tiene dos pronunciaciones, una suave, como en arado, barina; otra fuerte, como arrastrar, arruinar. Quando la pronunciacion es suave, ó blanda en medio, ó sin de de diccion, se escribe siempre sola una R, como arar, derivar. Quando la pronunciacion es fuerte, tiene varios casos.

Al principio de diccion se escribe sola una R: porque siempre se pronuncia suerte,

como rodar, razonar.

En medio de diccion; quando se pronuncia fuerte, si está entre dos vocales, se escriben dos rr: como arruinar, arroba.

Si la antecede consonante, se escribe solo una R, v. g.

bonra, enriquecer.

En los compuestos de preposicion se duplica la R, como

mo corroborar, derrocar. Exceptuanse los compuestos de
las preposiciones pre, y pro, en
las quales la una R tiene fuerza de dos, como se ve en estos

prerogativa, prorogar.

Algunos compuestos de dos nombres, los quales quedan incomplexos, como mani-roto, cari-redondo: y para que se conozca que son dos nombres, se les pone en medio la nota de división: en este caso no se debe duplicar la R, aunque se pronuncie fuerte.

S En principio de diccion nunca se escribe S líquida, esto es S antes de otra con-

[q

mo escribir por scribir.

Los Apellidos, y nombres de Dignidades de otras Naciones, y los nombres propios de algunos Paises, y Lugares extrangeros, de que solo usamos en nuestros escritos por la precision de nombrarlos, se escribirán con S líquida, si la tubieren en sus idiomas, por no dessigurar especialmente los Apellidos.

T Evitele con cuidado el necio error de duplicar las tt, escribiendo ttantto, ttontto, que es fealdad, nacida de ignorancia.

V La U, que tiene dos oficios, de vocal, y de consonante, tiene tambien dos cifras, ú dos figuras, con que significarse. Quando es vocal, si es mayuscula, se señala assi U, y á esta llaman los Impresores U de calderilla : si es minúscula, se señala assi n. Estas figuras se deben usar siempre que la U es vocal.

Quando es consonante, se Cenala assi V v, á estas llaman de corazon, y la mayúscu-AVA

robili la

la no se distingue de la minúscula mas que en el tamaño. Esta V se escribe en todas aquellas voces, y ocasiones, que se halla escrita en las raices Latinas de las palabras Españolas, como vivir de vivere, venir de venire.

w Con esta cifra w (que llamamos walona, ó V ligada) no se escribe voz alguna Castellana, ni Española. Los nombres proprios de nuestros Reyes Godos, ú de Naciones, ó personas extrangeras, que admiten esta cifra en sus patrias, si se trasladan á nuestra Lengua, y escrito, se deben copiar, como están en sus oris

originales, pintando la misma cifra: como Wamba, Witemberg.

X La X tiene tambien dos pronunciaciones, una suave, como exâmen, exâs perar, otra fuerte, y gutural, como en exército, enxambre, baxo. Para distinguirlas, se pondrá la nota, que llaman capucha, sobre la vocal, á quien hiere la X, quando se haya de pronunciar suave, como en exêquias, exôrbitante.

Quando se pronuncia suave, la misma pronunciacion dirige la pluma; pero en la pronunciacion suerte se consunde con la J, y con la G

gu-

gutural, y entonces solo se ha de escribir la X, quando la voz la tenga en el orígen.

En aquellas voces, que en su origen Latino tienen S, que hiere á alguna vocal, la convertimos en X para la pronunciacion gutural, que las damos, v. g. xabon de sapo, inxerir de inserere.

Tambien se escribe X en aquellas voces, que terminamos con pronunciacion gutural, como carcax, relox, la qual se conserva en los plurales, como carcaxes, reloxes,

Y La Y Griega se explicó, para mayor claridad, con la I Latina: Vease.

X

La

Z La Z se debe usar siempre que lo pida el orígen Griego, como zelo, zésiro, zizaña. Y antes de las vocales A, O, U, quando tiene su pronunciación, que no la puede suplir la C, v. g. zasio, gozo, zumbido.

Tambien al fin de algunas dicciones, en que se convierte la X de los Latinos, como luz, paz, feliz: y por esso á imitacion suya en los plurales de tales voces se muda la Zen C, y se escribe luces, paces, felices.

DEL CONCURSO , Y DU plicacion de las consonantes.

N orden á escribir las confonantes, quando concurren, o se juntan, se debe seguir en todo la pronunciacion de los que saben hablar.

Para la inteligencia de esta regla general se debe saber que nuestra pronunciacion no admite mas que dos consonantes seguidas antes, ú despues de cada vocal, que pertenezcan á ella: porque aunque á una vocal pueden pertenecer quatro consonantes, no estarán seguidas; sino X2

las dos antes de ella, y las otras dos despues, como en esta voz transferir respecto de la a, y en que ya la f toca á la vocal siguiente.

Quando en medio de dos vocales se hallan tres, ó quatro
consonantes seguidas, la primera, ó las dos primeras tocan á la
vocal antecedente: y la siguiente, ú dos siguientes á la vocal,
que está despues, como en la
voz construir la ns tocan á la o,
y las siguientes tr á la u: y en la
voz complacer la m toca á la o, y
la pl á la a, y assi se han de dividir estas dicciones, y sus semejantes.

De todas las consonantes solo

fe duplican en nuestra Lengua, y escrito la C, la M, la N, y la S en aquellas voces, en que las solemos pronunciar, y las pronunciamos duplicadas, como en accidente, immaculada, annata.

La S, aunque al parecer no se distingue del todo su pronunciacion duplicada, por el uso constante se duplica en todos los superlativos, como amantissimo, santissimo. En todos los pretéritos impersectos de sujuntivo, v. g. amasse, leyesse, oyesse. En muchos compuestos singularmente de la preposicion ad, como assaltar, assentar, assentar.

Tambien se duplica, quando en los orígenes hay PS, óRS,

X 3 Y

y en Español no pronunciamos mas que la S, como esse de ipse, yesso de gypsum, osso de ursus, aviesso de aversus.

En la voz assi se duplica, quando es comparativa, ó adverbio, á fin de distinguirla del pretérito del verbo asir, que es así.

Tambien se ha de duplicar en las voces equívocas, para distinguirlas, duplicandola entonces en la que la tubiere en su

origen.

La L, y la R se duplican, quando tienen sus especiales pronunciaciones, si bien esta no es propriamente duplicacion, y mas se debe llamar signo de especial pronunciacion, como se

ve en estas voces pero, y perro, lama, y llama, Bula, y bulla.

DE LAS LETRAS MAyusculas.

A L principio de qualquier escrito, capítulo, párrapho, ú division se debe poner letra mayúscula, y despues de punto final, para empezar el periodo, cláusula, ú oracion, que se sigue.

Se han de escribir con letra mayúscula los nombres proprios assi de personas, como de animales en todas sus especies: de arboles, plantas, metales, ó minerales: de Ciencias, y Artes:

X4 de

de Reynos, Provincias, Ciudades, Villas, y Lugares: de montes, mares, rios, fuentes, &c.

Lo mismo se ha de usar en los sobrenombres, ó Apellidos, y en los renombres, ó títulos de Autoridad, Dignidad, ó sama: y tambien en los cargos, y empleos honoríficos, y en los osicios públicos de qualquier calidad que sean.

Tambien se han de escribir con letra mayúscula aquellos nombres apelativos, que llaman colectivos, porque significan muchas personas, ó cosas juntas, y unidas de algun modo, v. g. Religion, Comunidad, Consejo,

sidad, Colegio, Reyno, Provincia; Ciudad, y assi otros muchos.

En la Poessa se ha de usar de letra mayuscula en la que lla-man de Arte mayor, ó verso heroico al principio de cada verso; pero en las Poessas de Arte menor, ó verso llano solo se ha de poner al principio de cada copla: y en donde por el sentido de la oracion anteceda punto sinal, como en lo moderno se usa.



DEL USO DEL ACENTO; y otras notas de la pronunciacion.

Para significar el Acento, esto es, en que sylaba de la voz se hace pausa, y se pone la fuerza de la pronunciacion, se ha de usar solo de la virgulilla, que sube de la izquierda á la derecha, y no necesitamos de mas de una nota puesta sobre la vocal, en que se acentúa.

Para el uso del acento se han de observar las reglas siguien-

tes.

En las voces de una sylaba no se debe poner nota de acento. En las voces, que llamamos es druxulos, se debe poner dicha nota sobre la antepenúltima vocal, en la qual tiene la fuerza la pronunciación, v. g. páxaro,

amassedes, amantissimo.

En las voces, que tienen dos, ó mas sylabas, en las quales puede ser vatia la acentuación ya en la penúltima, y ya en la última sylaba, solo se ha de usar de la nota de acento en aquellas voces, que tubieren la acentuación diversa de la comun, y frequente, que tienen las demás de la misma terminación.

Para saber qual es la comun, y frequente acentuacion de las voces segun sus diversas terminaciones, se ha de observar lo siguiente.

Las voces acabadas en las vocales a, e, o, tienen su comun acentuacion en la penúltima sylaba. Al contrario las acabadas en las vocales i, u, la tienen en la última.

Las acabadas en Y Griega, no necesitan de nota de acento.

Las acabadas en S, tienen su mas comun, y frequente acentuacion en la penúltima sylaba.

Las voces acabadas en qualquiera de las otras consonantes, tienen su mas comun, y frequente acentuacion en la última sylaba.

Las terceras personas de plu-

ral de los verbos acabadas en N, tienen su mas comun acentuacion en la penúltima sylaba.

Los Apellidos Patronymicos acabados en az, y en ez, y otros conocidos, no necesitan de nota de acento, por ser tan conocido, comun, y frequente su modo de acentuarse.

Adviertase que las voces, que por su particular acentuacion tienen nota de acento, la conservan, aunque añadiendolas la voz mente, se formen de ellas adverbios, como fácilmente, bárbaramente, y lo mismo en las voces de los verbos, quando, para formar el plural, se les añade el mos, ó el is, ó se les pospone unidad

334

do alguno de los Pronombres; como en amarémos, amaréis, enseñóme, daréte, hablóse, hablósa, darános, &c.

En las combinaciones de ia, ie, io, uo, y semejantes, en que fuelen terminar algunas voces, se pondrá la misma nota sobre la primera de las dos vocales, siempre que se hubiessen de pronunciar separadas, y como dos sylabas con distinto número, y tiempo, como Orthographia, despios, varien, continuo, á diferencia de otras voces de la misma terminacion, en que las dos vocales se pronuncian con un mismo tiempo, y por consiguiente hacen una sola sylaba, CO-

como en Ciencia, serie, Dicciona-

rio, antiquo, Uc.

La misma nota, ó virgulilla se ha de poner sobre qualquiera de las vocales a, e, o, u, quando hable por si sola, v. g. a Juan, ó á Pedro, ú á otro.

Quando la Ch se pronuncia como K, se pondrá sobre la vocal, en quien hiere, la nota, que llaman capucha, v. g. châridad, chôro, y la misma se pondrá sobre la vocal, á quien hiere suavemente la X, v. g. examen, eximio, exe quias.

Quando en las combinaciones que, gue, gui se hubiere de pronunciar la u, se le pondrá á esta la nota, que llaman crema,

DE LA DIVISION DE LAS voces, y cláufulas.

AS notas de division en las cláusulas, y voces, son: punto, coma, punto y coma, dos puntos, parénthesis, interrogante, admiracion, y nota de division. Su uso es el que se sigue.

El punto final (que se figura assi (.) se debe poner siempre que está enteramente acabado el sentido de la clausula, y ex-

plicado todo el concepto.

La coma, que se figura assi (,) tiene varios usos. Lo primero se pone al sin de cada oracion: lo fegundo antes de todo relativo, y conjuncion: lo tercero quando varios nombres, ó adverbios fe refieren á un milmo verbo, ó varios verbos á un milmo nombre: lo quarto antes, y despues de todo vocativo.

Punto y coma, que se figura assi (i) se ha de poner antes de toda partícula adversativa, v.g. pero ó mas, para dar á entender la implicacion, contrariedad, ó gran diversidad, que hay en las cosas, de que se habla.

Los dos puntos, que se figuran assi (:) se han de usar siempre que la oracion hace sentido; pero no está perfectamente expresado el concepto, y falta algo y par

para concluir todo lo que se

quiere decir en la cláusula.

Parénthesis, que se figura assi () sirve para denotar que la oracion, que se escribe dentro de essas dos rayas, aunque tiene utilidad para la explicacion, ó claridad de lo que se va diciendo, si se quitare, quedará sin ella persecto el sentido de la oracion principal.

Interrogante, que tambien se llama Interrogacion, y se sigura assi (?) se pone siempre que en

la oracion se pregunta.

Admiración, que se figura assi (!) sirve para notar este asecto, ó qualquier otro del ánimo, y avisar al que see que debe usar del

del tono correspondiente à el.

Y se advierte, que quando empiezan las oraciones con partículas, ó voces, que desde luego incluyen interrogacion, ó explican dichos asectos, se ha de poner la nota en la partícula, ó voz desde luego, y repetirla al sin de la oracion, v.g. Como? Quien me llama? O: Que misericordioso es Dios!

La nota de division es una pequeña linea assi (-) y se usa quando, no cabiendo una palabra entera en el renglon, es preciso dividirla al sin de el, y entonces se interpone dicha linea entre las dos partes de ella, advirtiendo que la palabra se ha Y 2 de

de dividir siempre segun se deletrea, aplicando á cada vocal las consonantes, que le tocan.

DE OTRAS VARIAS NOtas, que se suelen usar.

STA cifra §. denota, y significa Párrapho.

Esta cifra § , que en la Imprenta llaman Calderon, suelen los Impresores aplicar al principio de los §§, ó en vez de asteriscos, ó estrellas. En el manuscrito no se usan.

Esta cifra.....se usa, quando trasladando alguna autoridad, ó palabras de otro Autor, se omite en ellas alguna parte, que no sea

sea necesaria para el assunto: y esta cifra denota la legalidad, con que se procede, no ocultando lo que no se traslada; sino manisestando que se omite de proposito.

Estas cifras + * is: y los números, ó letras entre parénthesis, v.g.(1) (A) fon llamadas al margen, en la qual se suelen poner los lugares de los Autores, que se citan, ú otras curiosidades, y en las margenes para correfpondencia, y claridad se repiten las mismas notas.

Siempre que en el cuerpo de la obra se ponen voces de otra Lengua, ó cita de voces, y palabras de algun Autor, o alguna cláu-2017 Y 3

clausula, ó voz, en donde se desea la atención, y reparo de quien lee, en el manuscrito estas voces, ó clausulas se rayan en lo baxo del renglon, y en la Imprenta se muda la especie de la letra.

En esta misma ocasion, por no rayar tanto, ó no usar tanta letra bastardilla, se suelen señalar estas cláusulas con esta senal, (,,) que en la Imprenta llaman comillas, y se ponen al principio de los renglones, y en el escrito con pluma se significan con dos rayitas. Otros suelen poner estas cláusulas en medio de dos asteriscos, ó estrellas, para no mudar letra, y dar á en-

ten-

tender la distincion, ó el tex-

DE LAS ABREVIATURAS

para la facilidad, y mayor brevedad en el escribir, suelen usarse varias abreviaturas: algunas de ellas son muy comunes, y conformes á racionales reglas; pero muchíssimas no tienen mas regla que un voluntario antojo, y por esso dexan poco inteligible lo escrito, de modo que es preciso adivinar lo que quieren decir.

Para obviar este desorden, y refrenar la indocta libertad de

YA

at a seglas figuientes.

Las letras, de que se ha de componer la abreviatura, deben ser tomadas de la diccion, que se cisra, y se deben colocar con el mismo orden, que tienen en ella, como en tpo por tiempo, y no mtpo, porque assi se confunde la inteligencia de la voz.

Las letras, que se escriban en la abreviatura, deben ser bastantes, para dar á conocer la dicción, que se cifra, v. g. Franco por Francisco, Exmo por Excellentíssimo.

Por esso no se debe abreviar la diccion con solo la inicial de ella; sino es en las que ya son muy muy conocidas por muy usadas; como M. P. S. por Muy Poderofo Senor, S.por Santo, AA.por Autores.

Deben ser las letras tantas, y tales, que en ellas no se pueda leer facilmente otra diccion, v. g. confn es mala abreviatura, porque se puede leer confusion, confession, y confeccion: se deberá abreviar assi confun, por confusion, confer por confesion, y confect por confeccion.

No se deben inventar abreviaturas en los monosylabos fuera de las que ya tiene admitidas el frequente uso, como el q por el que, y el pr en lugar de por, sup as ins as on a

Tam-

Tampoco se han de inventar abreviaturas para voces extraordinarias, porque, siendo ellas poco conocidas, en la abreviatura se desfiguran del todo.

Las abreviaturas comunmente usadas, se pueden conservar, aunque no se ajusten á las reglas dichas, porque essas todos las entienden; pero no se deben inventar fácilmente otras: porque siempre es mejor escribir dos letras mas, que dexar menos clara la inteligencia

de lo que se es-



-Car I

BREVE EXPLICACION

de las láminas, y aviso para la

inteligencia de sus Abe
cedarios.

de elemble rechamegration i.e.g. L deseo, que ha tenido la Academia de dar completa su Orthographía, la ha persuadido á que esto no se lograria fácilmente, fino daba algunas reglas, para leer los châracteres antiguos usados en España: pero como este assunto es de muy vasta extension, aunque sumamente util, no puede tratarse dignamente en el apéndice de esta obra, en que se ha consultado á la brevedad: porque esp.e-

perando la Academia que sea usual á todos, reducida á menos volumen, se hará mas tratable, y por este medio se logrará el dichoso fin de fixarse las reglas de escribir rectamente la Lengua Española, que la Academia presenta al público con la esperanza de que sean bien recibidas; pero juzgando al mismo tiempo que la leccion, é inteligencia de los monumentos antiguos, lápidas, medallas, inscripciones, y manuscritos, es cosa que interesa igualmente á todos, y que son muchos los que desean tener alguna noticia de esto, para aprovecharse en la ocasion, que presentan los Mu-- 44 leos,

séos, y Gavinetes de los Eruditos, las célebres Bibliothecas, y las ruinas de la Antiguedad, ha puesto todo el cuidado, y diligencia posible en sacar de los mas seguros, y ciertos monumentos de España los Abeceda? rios, que muestran las quatro l'aminas siguientes, no contentandose con delineaciones hechas antecedentemente, sino añadiendo la diligencia de hacer copiar con toda puntualidad las letras, ó châracteres de los monumentos, que se hallan depositados en la Real Bibliotheca de Madrid, que tienen consigo la recomendacion de indubitados, aun de los mas escrupulo-Spail

sos en esta materia: y para mejor inteligencia de lo que las láminas representan, se da la noticia poello redo el cui

figuiente.

En la primera lámina están delineados los châracteres de las medallas Españolas, conocidas por tales de los mas célebres Antiquarios nuestros, que han convencido evidentemente ser proprias de España, porque en sola ella se hallan, y porque no son adaptables á ninguna otra Nacion, como han demostrado los que de propósito han ilustrado este assunto, y á quienes puede consultar el que dudare en esta materia. No se da la correspondencia de estas letras, porque

que absolutamente se ignora su valor, y significado, bien que el descubrir esto ha sido la cruz de

los mayores ingenios.

En la fegunda lámina se presentan tres Abecedarios, Runo, Ulphilano, y Monachál, llamados todos tres Góthicos, por haberlos usado los Godos en distintos tiempos, tanto dentro como fuera de España: y se le dió al Runo el primer lugar, por ser el que en sentir de muchos Eruditos usaron los Godos antes de salir de Tracia: y aunque es verdad que quando vinieron á España, ya no usaban, ó usaban poco sus letras Runas, habiendose subrogado en lugar de aquel PICT

aquel Abecedario, el Ulphilano; llamado assi, por haberlo introducido entre los Godos el Obifpo Ulphilas, ó bien añadiendole las letras, que van desde diez y seis, que tenia el Runo, à veinte y cinco, que tiene el Ulphilano, ó bien formandolo todo de nuevo con las letras, que tomó de los Abecedarios Griego, y Latino; pero como en muchas inscripciones, que se conservan del tiempo de los Godos en España, se hallan algunas letras Runas, ha parecido conveniente á la Academia el dar al público este Abecedario, copiandolo de los que modernamente se han trahido estampados de Suecia, y de Di-

Dinamarca, cotejados con las inscripciones de portentosa antiguedad, que se han descubierto en aquellos Paises, y nos han comunicado en sus obras los Eruditos del Norte. El segundo lugar ocupa en esta lámina el Ulphilano, tomado de una copia fiel del famoso Códice Argenteo, y cotejado con algunas escrituras, que corren por de aquel tiempo. El Monachal se conserva en muchos libros antiguos, fingularmente Eclesiásticos, de los quales se ha tomado.

En la tercera lámina se des muestra el Abecedario Góthico Español, tomado del célebre epitaphio de Málaga, y del fa-Z mod

354 moso manuscrito de Alvaro de Córdova, que copió Aldrete, y se ha cotejado con otras inscripciones, que verisimilmente son coetaneas de estos monumentos, y próxîmamente estampó en el prólogo á la Polygraphia Española nuestro Academico, y Bibliothecario Mayor del Rey, D. Blas Nassarre, quien justamente se persuade à que estas letras no son Góthicas, sino mayusculas Romanas, bien que mezcladas entre ellas Monachâles, y Ulphilanas; pero con el nombre de Góthicas Españolas han corrido hasta aqui. En la misma lámina está delineado un Abecedario tomado del Missal GóGothico manuscrito; llamado comunmente Mozarabe, y se conserva en la Bibliotheca de la Santa Iglesia de Toledo, y su uso podra servir tambien para leer otras escrituras, é inscripciones, que del mismo character se en-

cuentran en España.

Otros tres Abecedarios se demuestran en la misma lámina, tomados de muchas escrituras, y papeles antiguos, que se hallan en la Real Bibliotheca, y que por ser diversos, y de distintas sechas, ha creido la Academia merecen Abecedario separado: y porque la irregular formacion de esta letra cási llega á ser chârácter especísico.

Z 2

En

En la última lámina se des muestra un copioso Abecedario de todas las diferencias, que de la letra, llamada comunmente de tortis, se encuentran en los manuscritos, que se han reconocido, cuya antiguedad en algunos llega á quatrocientos años, y despues en varios libros impresos con este châracter dentro, y fuera de España.

En todos los Abecedarios se da la correspondencia por el valor, y figura al que actualmente tenemos en uso, y con cuyo auxilio será muy fácil habituar á los niños á leer los monumentos de la Antigüedad, para comenzar desde luego á inclinar-

357

los á un estudio san útil al Público, y de que la erudicion de España puede prometerse grandes descubrimientos, que contribuyan no poco á la gloria de la Nacion, obscurecida en mucha parte por falta de aplicacion

á este trabajo.

Estos Abecedarios se creen bastantes, no porque no se pudieran presentar otros muchos; cuya diversidad se hace notable; sino porque observando exactamente la variedad, que se encuentra desde el siglo IV. hasta el presente en los manuscritos, é inscripciones, mas parece que ha provenido esto de capricho, ó impericia de los amanuenses,

358

y gravadores, que de diversidad del chârácter, que, mas que mudado, ha estado invertido, siendo fácil, y de poco trabajo con los Abecedarios puestos, el reducir al chârácter latino todas las escrituras de España.



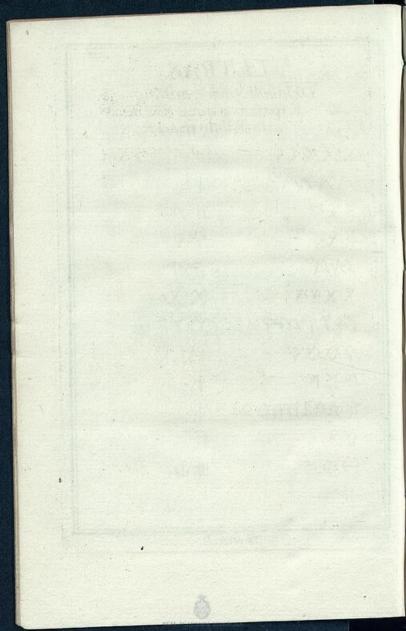
el prefente en los manuferitos, é interipciones, mas parece que ha provenido ello de capachos é impéricia de los ananuentes,

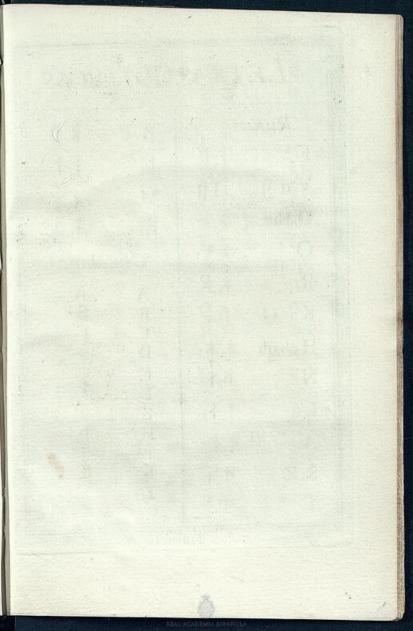
figle IV. bafts

LETRAS

Delas Monedas antiguas Españolas que se hallan en la Biblio the caR!

< < <<	44444
1111111	1
45	нн
**	РФ
MM	$\uparrow\uparrow$
XXXX	XX
PP1PAPP6	YY
$\Diamond \Diamond \Diamond \Diamond$	\$ \$ \$
, Pr Pr	*
ROBERRA	1
Λ Я	(
$\Theta \oplus \circ$	M M





LETRAS GÓTHICAS

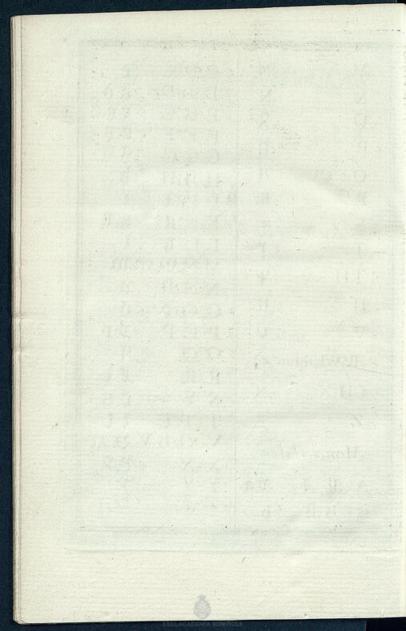
Runo	ıs.	B.P \$.B	
F	4.4	L 1.1	
V.u.ÿ	n.n	м үү	
D.th	þ. þ	Ei.oe.o h.k	
0	*. *	Olphilanas	
R	R.R	A A	
K.c.G	Y. P	B B C.ch F	
H.ch.gh	*.*	D &	
N	1.1	E E F. ph F	
I.e	1.+	Ghi.I 9	
A	1.1	H h	
S.Z	4.4	K K L λ	
T	1.1	M	

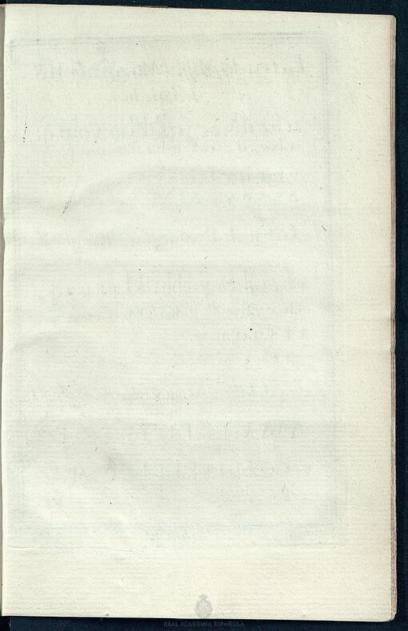
P. Ming. S.

Lam.II.

M	M	c.a.c	Ċ
N	N	D.D.D	6.6
0	2	E.C.E.	e.e
P	Π	F. F. F	P.B
Qu.CV	u	G.G.G	g
R	K	H.N.H I.I.X	i
S	8	K.K.R	R.R
T	T	L.L.Is	τ
LANGUAGES LANGUAGE		M.M.M.M.M	
TH	Ψ	N.H.N	n
u	n	0.0.0	
V	V		p.p
HV.Wh.qhu	0	Q.Q	q
CH.X	×	R.R	E. }
		S.S.∞	C.5
Z	Z	T.T.T	
Monachales.		V. U.B.V X. X	r.x
A. A. A	a.a	Y.Y	P
B . B.B	b	Z.Z.	~差。

P. Ming: f.





Letra del Missal MozárabeMS. de Toledo.

u.b.c.dd.ec.f.g.l.l.l.m.n.o.p.q. a.b.c.d. e.f.g.h.i.l.m.n.o.p.q. r.r.c.u.x.f.d. r.s.t.u.x.y.&.

Letra de Privilegios del Siglo X.

«В. ε с. д. ε ε. р. в. в. г. в. к. l. m. n. o. p. q. a. b. c. d. e. f. g. h. i. j. k. l. m. n. o. p. q. r. s. t. u. х.

Letra deLibros Manuscritos del Siglo XI.

AAAA. BB. CE. DD. EE. F.
a. b. c. d. e. f.
GGG.bb.I.Rk.LLL.MMM.
g. h.i.k. l. m. N

P.Ming.f.

Lam.III.

NNN.00.PP. 2 & BR. K. S. 919.VUV. ℃.

t. u. x.

a.b.c.d. e.f. g.h.j.k.l.m.n.o.p.

q.r.s.t.u.x.z.

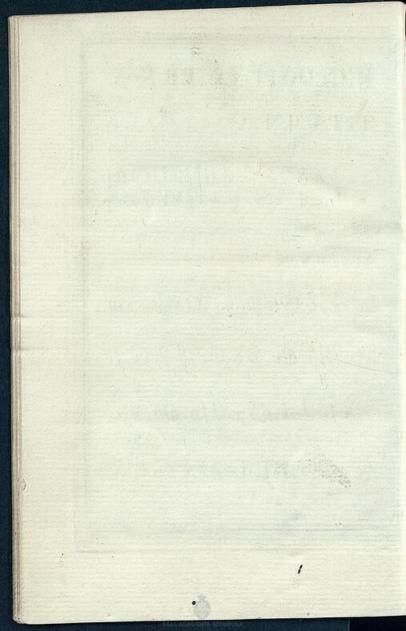
Letra de Privilegios del Siglo XIII.

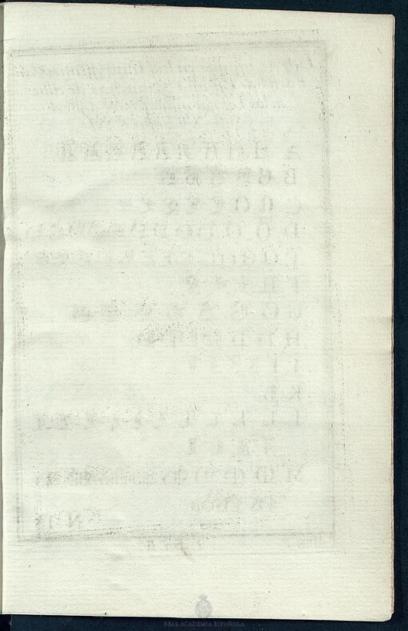
a. Bb. Cc. SS. Ee. ff. Bg.
a. b. c. d. e. f. g.

Hb. J1. Ll. Om. Hp. Oo. Jp.
h. j.i. l. m. n. o. p.

Qg. E2. Sf. Tt. V. x. &.
q. r. s. t. u. x. q.

P. Ming.f.





Letras usadas en las Impressiones Góthicas de España y muchas de ellas en los Libros manuscritos desde el Siglo XIII.hasta el XVI.

B.CBBBB.

C. C C C C C C C C.

EERCECE GO O O. O.

F. H. F. F. S.

G. G G G B B B B B.

सत्ति विवादाता स

I.I.3333.

K.13.

N.D.

NARRAMAR ARRAN.

0.0000000000000

Q. O. Q. Q. Q. Q.

R.BRRRR R.B.

S. S & S S S S S.

T.TMGIII.

v.T TUDDDDB A A

च व च.

XXXX.

Y. V. L. TYY.

Z. Z Z 3.

a.b.c.c.dd.e.f.g.bbb.i.).

kk.l.m.n.o.p.q.rz.sf.t.u.v. k. l.m.n.o.p. q. r. sf.t.u.v.

xx. y 2.3. 2. 2c.

x. y. z. et, è, òy. &co.

P. Ming; f.

THE REPORT OF THE PARTY OF THE CENTRAL SE 表 6. 并二、定案 6. P





